

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 08.02.2021, klo 18:00 - 21:23

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie / sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 2 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 3 Maapoliittiset periaatteet Sammonmäen alueella**

**§ 4 Högberginhaaran jatke II, asemakaavan muutos, kaava nro 3623**

**§ 5 Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointi**

**§ 6 Sidonnaisuusilmoitukset**

**§ 7 Sonkkanen Leila, eron myöntäminen luottamustoimesta ja  
keskusvaalilautakunnan 4. varajäsenen vaali**

**§ 8 Avohakkuuton kuntametsien hoito, aloite**

**§ 9 Uusien luonnonsuojelualueiden perustaminen Tuusulaan, aloite**

**§ 10 Maksuton aamupalakokeilu Tuusulan kouluissa, aloite**

**§ 11 Ilmoitusasiat / muut asiat**

### **Lisäpykälät**

**§ 12 Lausunto 1.8.2021 voimaan tulevaan koulukuljetusoppaaseen, aloite**

**§ 13 Ikääntyneiden pientaloasujien kotona asumista tukevan talkkaritoiminnan  
jatkuvuuden turvaaminen, aloite**

**§ 14 Hyrylän keskustan kehittäminen, liike- ja palvelukeskuksen kustannukset,  
aloite**

**§ 15 Koulukiusaamiseen puututtava entistä tehokkaammin, aloite**

**§ 16 Tuusula kulttuurista hyvinvoiva kunta, joka palkitsee ja tuo kulttuurin tekijät  
esille, aloite**

**§ 17 Pormestarimallista luopuminen, aloite**

**§ 18 Kellokosken uimarannan siisteydestä huolehtiminen ja välinevuokrauksen  
järjestäminen kesätyövoiman avulla, aloite**

**§ 19 Sääntöjen laatiminen kunnan tilojen ja maa-alueiden vuokraamisesta  
pormestarille, apulaispormestareille, lautakuntien puheenjohtajille tai  
korkeassa asemassa toimiville virkamiehille, aloite**

**§ 20 Ruotsinkylän tutkimusmetsän virkistyskäytön lisääminen, aloite**

**§ 21 Koululiitu-järjestelmän uudelleen arviointi, aloite**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Kati Lepojärvi, etäyhteys, puheenjohtaja  
Kim Kiuru, etäyhteys  
Kari Kinnunen, etäyhteys  
Aarno Järvinen, etäyhteys  
Aila Koivunen, etäyhteys  
Anna Yltävä, etäyhteys  
Antti Kaikkonen, etäyhteys  
Anu Åberg  
Ari Nyman, etäyhteys  
Arto Lindberg  
Eeva-Liisa Nieminen, etäyhteys  
Elisa Laitila, etäyhteys  
Emmi Sirniö, etäyhteys  
Henri Koskela, etäyhteys  
Ilmari Sjöblom, etäyhteys  
Ilona Toivanen, etäyhteys  
Jani Peltonen  
Janne Mellin, etäyhteys  
Jere Pulska, etäyhteys  
Johanna Sipiläinen, etäyhteys  
Jorma Sulander  
Jouko Riola, etäyhteys  
Jussi Salonen  
Kari Friman  
Karita Mäensivu, etäyhteys  
Laura Åvall, etäyhteys  
Lea Ahonen, etäyhteys  
Liisa Palvas, etäyhteys  
Lilli Salmi, etäyhteys  
Margita Winqvist, etäyhteys  
Markus Meckelborg, etäyhteys  
Matti Alanko, etäyhteys  
Mika Mäki-Kuhna  
Monica Avellan, etäyhteys  
Pasi Huuhtanen  
Pekka Heikkinen  
Petra Kela, etäyhteys  
Päivö Kuusisto  
Raimo Stenvall, poistui 20:30  
Ruut Sjöblom, etäyhteys  
Sami Tamminen, etäyhteys  
Sanna Kervinen, etäyhteys  
Sanna Tuhkunen, etäyhteys  
Satu Heikkilä  
Seppo Noro, etäyhteys  
Taina Ketvel  
Tommi Partanen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ulla Palomäki, etäyhteys  
Ulla Rosenqvist, etäyhteys  
Arto Nätkynmäki, etäyhteys  
Elina Väänänen, etäyhteys

Muut saapuvilla olleet

Tuula Hyttinen, vs. hallintojohtaja, sihteeri  
Harri Lipasti, kansliapäällikkö  
Paula Miettinen, viestintäpäällikkö, etäyhteys  
Markku Vehmas, talousjohtaja, etäyhteys  
Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja  
Annika Lappalainen, kunnanhallituksen jäsen, etäyhteys  
Tuija Reinikainen, kunnanhallituksen jäsen  
Pentti Mattila, kunnanhallituksen jäsen, etäyhteys  
Mari Tienhaara, kunnanhallituksen jäsen  
Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja, etäyhteys  
Emil Jacobsson, nuorisovaltuuston edustaja, etäyhteys  
Juha Tynjä, vs. henkilöstöjohtaja, etäyhteys  
Aila Toivonen, hallintopalvelusihteeri  
Pasi Perkiö, IT-asiantuntija

Poissa

Jerry Airikka  
Jukka Ahlgren

Allekirjoitukset

Kati Lepojärvi  
Puheenjohtaja

Tuula Hyttinen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

12.02.2021

12.02.2021

Seppo Noro

Ari Nyman

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 12.2.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 1

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kunnanvaltuuston kokouksen koollekutsumista koskeva kuulutus on julkaistu Tuusulan kunnan www-sivuilla osoitteessa [www.tuusula.fi](http://www.tuusula.fi).

Puheenjohtaja toteaa tämän kokouksen koollekutsumisen laillisuuden sekä saapuvilla olevien valtuutettujen lukumäärän perusteella päätösvaltaisuuden.

#### **Ehdotus**

Todetaan läsnä olevat ja mahdolliset poissaolevat valtuutetut ja heidän sijaisensa.

Seuraavat valtuutetut ovat ilmoittaneet esteestä

- Jukka Ahlgren
- Jerry Airikka.

Todetaan, että

- Jukka Ahlgrenin tilalla on Kokoomuksen 1. varavaltuutettu Arto Nätkynmäki
- Jerry Airikan tilalla on Sosialidemokraattien 1. varavaltuutettu Elina Väänänen.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 2

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet  
Seppo Noro ja Ari Nyman.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Kuntakehityslautakunta, § 127, 16.12.2020**

**Kunnanhallitus, § 15, 11.01.2021**

**Valtuusto, § 3, 08.02.2021**

**§ 3**

**Maapoliittiset periaatteet Sammonmäen alueella**

TUUDno-2020-2885

**Kuntakehityslautakunta, 16.12.2020, § 127**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuija Palkki

tuija.palkki@tuusula.fi

maankäyttöinsinööri

Sammonmäen alueella on voimassa Sammonmäki-niminen asemakaava, joka on saanut lainvoiman vuonna 1999. Kaava-alue on pääosin omakotirakennusten korttelialuetta. Sammonmäki III kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa Sammonmäen asuinalueen asemakaava vastaamaan alueella voimassa olevaa oikeusvaikutteista Focus-osayleiskaavaa. Vuonna 2017 voimaantulleessa Focus-alueen osayleiskaavassa Sammonmäen asuinalue on osoitettu työpaikka- ja palveluvaltaiseksi alueeksi.

Valmistelussa olevassa Sammonmäki III -asemakaavassa omakotirakennusten korttelialue (AO-37) ollaan muuttamassa teollisuus ja varastorakennusten korttelialueeksi (TY-17). Kaavamuutoksessa alueen tehokkuus nousee  $e=0,1 \rightarrow 0,5$ . Alueella on 23 yksityisessä omistuksessa olevaa omakotitonttia. Kaavamuutoksesta tulee maanomistajille arvonnousua purkukustannukset huomioiden noin 5 000 - 45 000 €.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan asemakaavoitettavan alueen maanomistajalla, jolle asemakaavasta aiheutuu merkittävää hyötyä, on velvollisuus osallistua yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin. Merkittävä hyöty arvioidaan kaavakohtaisesti. Tuusulan kunnan maapoliittisen ohjelman 2030 mukaan pientalojen muutoskaava-alueilla arvonnousu lasketaan kerrosneliömetrien lisääntymisestä yli vähäisen arvonnousun kynnyksen 100 k-m<sup>2</sup> tai tehokkuusluvun noustessa AO-alueella max.  $e= +0,1$ . Sammonmäen alueella rakennusoikeus nousee enemmän kuin maapoliittisessa ohjelmassa määritellyt vähäisen arvonnousun rajat. Käyttötarkoituksen muuttuessa asumisesta työpaikka-alueeksi, alueen kerrosneliömetrikohtainen arvo kuitenkin laskee, näin arvonnousu jää arvoltaan samalle tasolle kuin maapoliittisessa ohjelmassa 2030 määritetty pientaloalueen vähäinen arvonnousu 100 k-m<sup>2</sup>.

Asemakaavan muuttaminen on käynnistynyt kunnan aloitteesta ja alue on ollut pitkään rakennuskiellossa. Osa maanomistajista on jo vuosia sitten tarjoutunut myymään tonttinsa Sammonmäestä kunnalle, mutta kunnanhallitus linjasi 24.8.2015 § 347, että kunta ei osta Sammonmäen alueen asuinalueita. Ratkaisuna alueen saamiseksi osayleiskaavan mukaiseen käyttöön olisi, että Sammonmäen omakotialueen arvonnousu luettaisiin vähäiseksi arvonnousuksi ja kaavoitus voisi edetä ilman maankäyttösopimuksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kaavamuutoksen voimaan tultua kunta hankkii tarvittavat yleiset alueet omistukseensa.

Voimassa olevassa asemakaavassa on kaksi työpaikkarakentamiseen osoitettua tonttia, joita tämä päätös ei koske, vaan niiden omistajien kanssa tehdään maankäyttö sopimukset rakennusoikeuden lisäyksestä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Päivi Hämäläinen, maankäyttöpäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- että Sammonmäki III -alueella ei tehdä maankäyttö sopimuksia omakotirakennusten korttelialueen muuttumisesta teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi.

### **Päätös**

Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- että Sammonmäki III -alueella ei tehdä maankäyttö sopimuksia omakotirakennusten korttelialueen muuttumisesta teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi.
- 

## **Kunnanhallitus, 11.01.2021, § 15**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuija Palkki, Päivi Hämäläinen

tuija.palkki@tuusula.fi, paivi.hamalainen@tuusula.fi

maankäyttöinsinööri, maankäyttöpäällikkö

### Liitteet

1 Kaavakartat Sammonmäki, khall 11.1.2021

2 Sijaintikartta Sammonmäki, khall 11.1.2021

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- että Sammonmäki III -alueella ei tehdä maankäyttö sopimuksia omakotirakennusten korttelialueen muuttumisesta teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Maankäyttöpäällikkö Päivi Hämäläinen ja maankäyttöinsinööri Tuija Palkki olivat asiantuntijoina kokouksessa.

---

### **Valtuusto, 08.02.2021, § 3**

#### Liitteet

- 1 Sijaintikartta Sammonmäki, khall 11.1.2021, valt 8.2.2021
- 2 Kaavakartat Sammonmäki, khall 11.1.2021, valt 8.2.2021

#### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- että Sammonmäki III -alueella ei tehdä maankäyttösopimuksia omakotirakennusten korttelialueen muuttumisesta teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

maankäyttö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Kuntakehityslautakunta, § 36,08.04.2020**

**Kunnanhallitus, § 139,14.04.2020**

**Kuntakehityslautakunta, § 108,21.10.2020**

**Kunnanhallitus, § 406,26.10.2020**

**Kuntakehityslautakunta, § 4,20.01.2021**

**Kunnanhallitus, § 36,25.01.2021**

**Valtuusto, § 4, 08.02.2021**

**§ 4**

**Högberginhaaran jatke II, asemakaavan muutos, kaava nro 3623**

TUUDno-2020-605

**Kuntakehityslautakunta, 08.04.2020, § 36**

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Kopposela

lauri.kopposela@tuusula.fi

kaavasuunnittelija

### **Kaava- ja kaavamuutoshakemusten käsittely**

Jos maanomistaja tekee aloitteen kaavan muuttamisesta tai laatimisesta ja alueen kaavoittaminen koskee maanomistajan etua, oikeutta ja velvollisuutta sillä tavoin välittömästi, on hänellä oikeus saada kunnan viranomaisen ratkaisu aloitteeseensa. Asemakaavoja koskevat hakemukset käsitellään kuntakehityslautakunnassa ja kunnanhallituksessa. Mikäli hakemuksesta tehdään myönteinen päätös, laaditaan hakijan ja kunnan välille kaavoituksen käynnistämissopimus, kun hanke on todettu I-prioriteetin hankkeeksi eli ns. kärkihankkeeksi. Käynnistämissopimuksen hyväksymisen jälkeen kaavahanke käynnistyy.

Mikäli kuntakehityslautakunta ja kunnanhallitus tekevät kielteisen päätöksen kaavamuutoshankkeeseen, hakija voi tehdä päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka käsittelee kunnanhallitus. Tästä kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen käsittelypäätöksestä voi valittaa - maanomistajan aloitteeseen annettu kunnan viranomaisen ratkaisu kaavan muuttamisesta tai laatimisesta on valituskelpoinen ja siitä voidaan tehdä kunnallisvalitus (KHO 4.4.2003 t. 851). Myös kunnan päätös, jolla maanomistajan aloitteesta vireille tulleen kaavahankkeen valmistelu on keskeytetty, on valituskelpoinen ja tästäkin voidaan tehdä kunnallisvalitus (KHO 27.10.2009 t. 2628). Kunnanhallituksen päätöksestä tulee tehdä ensin oikaisuvaatimus. Sen sijaan kunnan omasta aloitteesta tehty päätös kaavan muuttamisesta on vain valmistelua eikä tästä päätöksestä voi valittaa (KHO 2003:16).

### **Hakemus**

Destia Oy hakee asemakaavan laatimista kiinteistön käyttöä tehostaakseen Etelä-Tuusulan Maantiekylässä sijaitsevalle kiinteistölle Pikikorpi kiinteistötunnus 858-411-5-186. Kiinteistön pinta-ala on 32 758 m<sup>2</sup>. Kunnan maanomistus alueella rajoittuu katualueisiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kiinteistö sijaitsee Maantiekylässä Kulomäen työpaikka-alueella. Alue sijaitsee Tuusulan etelälaidalla lähellä Helsinki-Vantaan lentoasemaa ja tulevaa Kehä IV:ää (Kulomäentie). Kaavamuutosalueen vieressä on tällä hetkellä yksi vastavalmistunut Logitrin logistiikkarakennus (32269 k-m<sup>2</sup>).

### **Kaavoitustilanne**

Hakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijaitsee asemakaava-alueen välittömässä läheisyydessä (Kulomäentien työpaikka-alue, kaava nro 3424). Ajantasa-  
asemakaavassa viereinen itäpuoleinen alue on osoitettu KTY-17 merkinnällä toimitilarakennusten korttelialueeksi ja länsipuolella on TY teollisuusrakennusten korttelialuetta. Korttelin rakennusoikeus määräytyy tehokkuusluvun mukaan. Tonttijako on ohjeellinen.

Asemakaava-alueen ulkopuolella ei ole oikeusvaikutuksellista kunnan laatimaa kaavaa. Kiinteistö sijoittuu Maantiekylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan alueelle, jossa alue on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi (M). Alue rajautuu työpaikkarakentamisen alueeseen (TP8).

Asemakaava-alueen ulkopuolella maankäyttöä ohjaa oikeusvaikutteisena kaavana Uudenmaan maakuntakaava. Maakuntakaavassa työpaikka-alue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle. Merkinnällä osoitetaan yksityiskohtaista suunnittelua edellyttävät asumiseen, palvelu- ja työpaikka- sekä muihin taajamatoimintoihin varattavat rakentamisalueet. Lisäksi kiinteistö sijoittuu lentomelualueelle 1. Lentomelualueelle 1 ei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun häiritsevyyksille herkkää toimintaa. Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista.

Koko kunnan yleiskaavatyö on käynnissä, ehdotusvaiheessa. Alustavassa kaavaehdotuksessa hakemuksen mukainen kaavamuutosalue on osoitettu työpaikka-  
alueeksi merkinnällä TP. Alue varataan monipuolisille työpaikkatoiminnoille, kuten toimistoille, palveluille, logistiikalle ja teollisuustoiminnoille.

### **Kaavoitussuunnitelma 2020 - 2024**

Valtuusto on kokouksessaan hyväksynyt kaavoitussuunnitelman vuosille 2020 – 2024. Kaavoitussuunnitelmaan on merkitty Kulomäentien työpaikka-alue III asemakaavan laatiminen II-luokan tulossa olevana hankkeena. Tulossa olevat hankkeet ovat kaavoitushankkeita, joita pääasiassa valmistellaan kiireellisempien jälkeen. Asemakaavahanke on piirretty symbolisella kohdemerkinnällä kiinteistön 5: 186 alueelle ja ympäristöön. Odottavia hankkeita on tavoitteena valmistella viisivuotisen suunnittelujakson loppupuolella.

### **Harkinta**

Kiinteistö sijaitsee teollisuusalueella, olevan rakenteen sisällä ja valmiin kunnallistekniikan äärellä. Kulomäentie on jo osa kaavoitussuunnitelmaa. Kaavatyön käynnistyessä suunnittelun tarkoituksenmukaisesta rajauksesta on hyvä neuvotella lähialueen maanomistajien kanssa ja harkita ko. alueiden sisällyttämistä samaan kaavamuutokseen. Asemakaavan laatiminen tehostaa alueen käyttöä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Henna Lindström, yleiskaavasuunnittelija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että

- Tuusulan kunta käynnistää asemakaavan laatimisen valmistelun, kun kaavoituksen käynnistämissopimus on hyväksytty. Mikäli suunnittelualuetta on tarkoituksen mukaista laajentaa, neuvotellaan myös muiden lähialueen maanomistajien kanssa ko. alueiden sisällyttämisestä samaan asemakaavan ja laaditaan tarvittavat kaavoituksen käynnistämissopimukset
- Kaavamuutos on Tuusulan kunnan kannalta tärkeä yrityschanke, joten kaavatyö käynnistetään kiireellisenä kärkihankkeena.

Kuntakehityslautakunta päättää lisäksi

- asemakaavan laatimisesta päätetään periä voimassaolevan taksan mukainen maksu 9 000 e. Asemakaava on vaikutukseltaan merkittävä ja kaavaluokaltaan vaativa L-kaavahanke
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin

---

### **Kunnanhallitus, 14.04.2020, § 139**

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Kopposela  
lauri.kopposela@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

Liitteet

1 Högberginhaaran jatke II, khall 14.4.2020

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää, että

- Tuusulan kunta käynnistää asemakaavan laatimisen valmistelun, kun kaavoituksen käynnistämissopimus on hyväksytty. Mikäli suunnittelualuetta on tarkoituksen mukaista laajentaa, neuvotellaan myös muiden lähialueen maanomistajien kanssa ko. alueiden sisällyttämisestä samaan asemakaavan ja laaditaan tarvittavat kaavoituksen käynnistämissopimukset
- kaavamuutos on Tuusulan kunnan kannalta tärkeä yrityschanke, joten kaavatyö käynnistetään kiireellisenä kärkihankkeena.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kuntakehityslautakunta, 21.10.2020, § 108**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Lauri Kopposela  
lauri.kopposela@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

#### Liitteet

- 1 3623E\_kaavakartta, KKL 21.10.2020
- 2 3623E\_Högberginhaaran jatke II, asemakaavan selostus, KKL 21.10.2020

Tuusulan kunnan kaavoituksessa on laadittu asemakaavaehdotus Maantiekylään Kulomäen yritysalueelle, Högberginhaaran jatke II kaava Nro 3623. Asemakaavan tavoitteena on yritysalueen kaavoittaminen tukemaan Tuusulan kasvua ja huolehtia yritystonttien saatavuudesta.

Asemakaava sijoittuu Etelä-Tuusulaan, Kulomäentien työpaikka-alueelle ja koskee korttelin keskellä olevaa asemakaavoittamatonta aluetta, joka on toiminut huoltovarikkona. Kaavoitettavan alueen pinta-ala on noin 3.27 ha. Alueen pääkäyttötarkoituksena on (KTY) toimitilarakennusten korttelialue. Kaavaratkaisu mahdollistaa toimistorakennuksien sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuus- ja varistorakennuksien tai niiden yhdistelmien rakentamisen tontille. Korttelialuetta (KTY) on 32 758 m<sup>2</sup> ja rakennusoikeutta alueelle osoitetaan 17 000 k-m<sup>2</sup>. Tonttijako alueella on ohjeellinen.

Asemakaavan laatiminen on käynnistynyt maanomistajan aloitteesta ja maankäyttökorvauksista sovitaan maanomistajan kanssa.

Asemakaavan toteuttamisesta ei aiheudu kunnalle kustannuksia.

#### Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Tuusulan Maantiekylässä sijaitsevalla kiinteistöllä 858-411-5-186 (Högberginhaara 4) toimii Destia Oy:n tukikohta, jolla harjoitetaan kaluston huolto- ja korjaustoimintaa, sekä kaluston ja tiesuolan varastointia. Kiinteistöllä toimii myös Mitta Oy:n laboratorio. Kiinteistön alueella on varastoitu asfalttimurskeita. Kiinteistön koko on nykyisellään noin 3,27 ha. Alueen länsireunalla, on toiminut ja toimii edelleen asfalttiasema. Muutoin suunnittelualue rajoittuu voimassa oleviin työpaikka-alueen asemakaavoihin. Alueella on voimassa useampi asemakaava. Kulomäentien työpaikka-alueen asemakaava on tullut voimaan vuonna 2008. Asemakaavaa on laajennettu ja täydennetty viereisillä alueilla vuosina 2019 ja 2020.

#### Vaikutukset

Asemakaavan laatimisen vaikutukset verrattuna alueella olevaan toimintaan ovat vähäisiä. Ulkovarastointi alue siistyytyy rakentamisen vaikutuksesta, jonka vaikutus on positiivinen kaupunkikuvaan ja ympäristöön. Rakentaminen tontilla vaikuttaa hulevesien käsittelyyn, osa varastopiha-alasta muuttuu puhtaaksi kattoalaksi, josta vedet voidaan ohjata viivytyrakenteisiin, haihduttaa ja imeyttää maaperään. Maaperä puhdistetaan rakentamisen yhteydessä, jolla on positiivisia vaikutuksia ympäristöön. Rakennus on suurikokoinen, mutta sopii työpaikka-alueen kokonaisuuteen ja täydentää alueen kaupunkikuvaa. Lisärakentaminen työpaikka-alueella mahdollistaa uusien työpaikkojen syntyminen ja yritysalueen kehittymisen.

Liikennemäärä alueella lisääntyy laskennallisesti noin 250 - 660 ajoneuvolla vuorokaudessa, josta raskaan liikenteen osuus on noin 40%. Kulomäentien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

liikennemäärä vuorokaudessa on noin 17 000 ajoneuvoa vuosien 2018 ja 2019 liikennelaskentojen perusteella. Suunnitellun rakentamisen aiheuttamalla liikenteen lisäyksellä ei ole merkittävää vaikutusta alueen liikenteeseen. Ottaen huomioon toiminnanharjoittajan arvio liikennemäärästä ja Destian poistuva toiminta ei asemakaavasta aiheudu merkittäviä liikenteellisiä vaikutuksia.

Muuten kaavalla ei ole vaikutuksia suunnittelu- ja lähialueen asukkaiden elinympäristöön ja elinoloihin, rakennettuun ympäristöön ja liikenteeseen, luonnonympäristöön, kulttuuriin, virkistykseen tai kaavatalouteen.

#### SUUNNITTELU- JA KÄSITTELYVAIHEET

##### Vireilletulo

Kaavoitus on tullut vireille vuonna 2020 tontin omistajan hakemuksesta. Hankkeesta on kerrottu Tuusulan kunnan kaavoituskatsauksessa vuonna 2018 otsikolla Kulomäentien työpaikka-alue III. Hanke jatkaa työpaikka-alueen laajentamista. Asemakaavan käynnistämisestä on päättänyt kunnanhallitus 14.4.2020. Suunnittelualueella on laadittu kaavoituksen käynnistämissopimus, koskien kiinteistöä 858-411-5-186. Kaavoituksen käynnistämissopimus on hyväksytty Kkl 29.04.2020. Asemakaavan laatiminen on tullut vireille kuulutuksella 17.6.2020.

##### Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolo

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 17.6.–31.7.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta vastaanotettiin 3 lausuntoa. Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymällä ei ole lausuttavaa Högberginhaaran jatke II asemakaavasta, kaava nro 3623. HSL haluaa olla mukana alueen jatkosuunnittelussa. Caruna Oy ilmoittaa alueella olevan sähköjakelu verkostoa. Uudenmaan liitto ei anna lausuntoa Högberginhaaran jatke II -asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

#### Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

- hyväksyy laaditun Högberginhaaran Jatke II asemakaavaehdotuksen ja asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

#### Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

- hyväksyy laaditun Högberginhaaran Jatke II asemakaavaehdotuksen ja asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.
-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Kunnanhallitus, 26.10.2020, § 406**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Lauri Kopposela  
lauri.kopposela@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

#### Liitteet

1 3623E\_Högberginhaaran jatke II, asemakaavan selostus, Khall 26.10.2020

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä laaditun Högberginhaaran Jatke II asemakaavaehdotuksen ja asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten.

—  
Puheenjohtaja teki päätösehdotukseen seuraavan lisäyksen: Kunnanhallitus päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä laaditun Högberginhaaran Jatke II asemakaavaehdotuksen ja asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

---

### **Kuntakehityslautakunta, 20.01.2021, § 4**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Lauri Kopposela  
lauri.kopposela@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

#### Liitteet

1 3623E\_kaavakartta, KKL 20.1.2021  
2 3623E\_Högberginhaaran jatke II, asemakaavan selostus hyväksyntä, KKL 20.1.2021

Kunnanhallitus päätti 26.10.2020 hyväksyä asemakaavaehdotuksen sekä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet, sekä asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kaavaehdotus on ollut nähtävillä 5.11.2020 – 4.12.2020 aikana. Asemakaavasta saatiin 3 kpl lausuntoja. Lausunnot lisätään asemakaava-aineistoon liitteeksi. Uudenmaan ELY-keskuksella ja HSL:llä ei ole ollut huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta. Caruna Oy on lausunut asemakaava ehdotuksesta: Kaava-alueella on Caruna Oy:n sähköjakeluverkko. Kaavaratkaisu mahdollistaa toimistorakennuksien sekä teollisuus- ja varastorakennuksien rakentamisen tontille. Alueen tuleva rakentaminen edellyttää sähköhuollon varmistamiseksi uusien muuntamoiden rakentamista. Kaavaan ei ole kuitenkaan tarkoituksen mukaista merkitä muuntamoiden rakennuspaikkoja, vaan niiden sijaintipaikat ja toteutustapa tullaan määrittelemään osana tulevien kiinteistöjen liittymäsuunnittelua. Kaavan vaikutuksista sähköjakeluun otetaan kantaa tarkemmin kaavan tarkentuessa. Toivomme, että kaavamääräyksiin kirjataan teksti, jonka mukaan asemakaavassa saa sallitun rakennusoikeuden lisäksi rakentaa alueen sähköjakelun vaatimat muuntamot. Ensisijaisesti pyritään käyttämään ulos asennettavia puistomuuntamoita. Muuntamo tulee sijoittaa siten, että se on helposti luokse päästävässä ja huollettavissa. Puistomuuntamoina käytämme Carunan rakentamistapaohjeen mukaisia vakiorakenteisia ja -värisiä muuntamoita. Tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti. Meillä ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

#### **Kaavoituksen vastine:**

Korttelialueelle saa rakentaa kiinteistölle tarpeellisia muuntamoita ilman erillistä määräystä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

- hyväksyy lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä Högbergin jatke II asemakaavan muutoksen

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

#### **Kunnanhallitus, 25.01.2021, § 36**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Lauri Kopposela  
lauri.kopposela@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

Liitteet

1 3623E\_Högberginhaaran jatke II, asemakaavan selostus hyväksyntä, khall 25.1.2021



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

2 3623E\_kaavakartta, khall 25.1.2021

**Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä Högbergin jatke II asemakaavan muutoksen.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

**Valtuusto, 08.02.2021, § 4**

Liitteet

1 3623E\_kaavakartta, khall 25.1.2021, valt 8.2.2021

2 3623E\_Högberginhaaran jatke II, asemakaavan selostus hyväksyntä, khall 25.1.2021, valt 8.2.2021

**Ehdotus**

Valtuusto päättää

- hyväksyä Högbergin jatke II asemakaavan muutoksen.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Uudenmaan ELY-keskus, väylävirasto, kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Kunnanhallitus, § 223,27.05.2019**

**Kunnanhallitus, § 238,03.06.2019**

**Valtuusto, § 89,10.06.2019**

**Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, § 45,11.06.2019**

**Kunnanhallitus, § 314,19.08.2019**

**Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 69,22.08.2019**

**Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 76,27.08.2019**

**Valtuusto, § 110,02.09.2019**

**Kunnanhallitus, § 495,30.11.2020**

**Kunnanhallitus, § 29,18.01.2021**

**Valtuusto, § 5, 08.02.2021**

## **§ 5**

### **Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointi**

TUUDno-2019-1176

#### **Kunnanhallitus, 27.05.2019, § 223**

Valtuusto päätti 6.6.2016 § 58, että Tuusula siirtyi johtamisessa pormestarijärjestelmään 1.6.2017 alkaen. Päätöksen perusteella valtuusto valitsi erikseen keskuudestaan kokopäivätoimisen pormestarin ja kunnanhallituksen kaksi osa-aikaista varapuheenjohtajaa (myöhemmin apulaispormestaria), jotka toimivat myös lautakunnan puheenjohtajana. Kunnanhallituksessa asiat esittelee 31.5.2019 asti kansliapäällikkö (viranhaltija) ja pormestari halutessaan. Kahden vuoden jälkeen esittelyoikeus siirtyy pormestarille ja samalla valtuusto arvioi johtamisjärjestelmää ja tekee tarvittavia muutoksia. Valtuusto päätti myös kokouksessaan 6.6.2016, että ryhdytään jatkovalmistelemaan miten asiakaslähtöisyyttä sekä käyttäjädemokratiaa ja kuntalaisten osallisuutta kehitetään Tuusulassa.

Lisäksi valtuusto hyväksyi 6.6.2016 seuraavan toivomusponnen: Kuntalaiskuuleminen kunnan poliittisen johtamisen mallista suoritetaan siinä vaiheessa, kun valtuusto arvioi kokemuksia uudesta poliittisen johtamisen mallista ja sen jatkuvuudesta.

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 7.12.2016 § 116 em. muutokset toetuttavat hallintosäännön muutokset 1.6.2017 lukien.

Tuusulan poliittisen johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteena oli muuttaa seuraavia asioita:

#### **Organisaation toimintakulttuuri**

- Luottamuksen ja avoimuuden lisääminen
- Tiedon avoimempi jakaminen
- Luottamuksen rakentaminen ja toisten arvostaminen ja kunnioittaminen (ei-henkilökohtaisuutta)
- Vuorovaikutuskulttuurin kirkastaminen ml. luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden välinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Uusien sähköisten toimintatapojen ja kulttuurin kehittäminen poliittisten päätöksentekijöiden keskinäiseen ja viranhaltijoiden kanssa käytävään vuorovaikutukseen

### **Johtaminen ja johtamisjärjestelmä**

- Poliittisen johtamisjärjestelmän vahvistaminen ja poliittisten johtajien toimien arviointi
- Valtuustoryhmien ja valtuustoryhmien puheenjohtajien roolin kirkastaminen
- Poliittisten päättäjien osallisuuden lisäämistä asioiden valmisteluvaiheessa ja lisää tehokkuutta valmisteluun
- Vaikutusten ennakoarvioinnin lisääminen
- Valtuuston koon ja lautakuntien määrän tarkastelu
- Vahvempi sitoutuminen asetettuihin tavoitteisiin ja tehtyihin päätöksiin poliittisen päätöksenteon kaikilla tasoilla.

### **Kunnan ja kuntalaisen rooli**

- Kuntalaisten/käyttäjien roolin vahvistaminen
- Kunta entistä enemmän mahdollistaja ja aktivoija kuntalaisille ja elinkeinoelämälle
- Uusien sähköisten toimintatapojen ja kulttuurin kehittäminen kuntalaisten kanssa käytävään vuorovaikutukseen.

Valtuustokauden ja johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi päätettiin toteuttaa toukokuussa 2019. Arvioinnissa haluttiin huomioida eri kohderyhmät: asukkaat /kuntalaiset, 3. sektorin toimijat, henkilöstö ja luottamushenkilöt. Arvioinnit tehtiin osana Tuusulan osallistumista Kuntaliiton koordinoimaan USO-verkostoprojektiin (Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen) ja sen myötä yhteistyökumppanina arvioinnin kyselytutkimusten toteuttamisessa oli FCG.

Arvioinnit toteutettiin verkkokyselyinä sekä 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetettävällä paperilomakkeella.

#### **Asukkaat**

- Kuntapalvelututkimuksen yhteyteen kysymyksiä väliarviointiin liittyen (FCG)
  - Satunnaisotanta 1500 henkilöä
  - Paperilomake asukkaille lähetettiin toukokuussa 2019
  - Tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä
- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla
  - Vastausaikaa 10.-26.5.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20
  - Viisi iltaa eripuolella kuntaa
  - Pormestarin piste ja osallisuus-piste

### **3. Sektori**

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olevassa verkkokyselyssä
  - Vastausaikaa 10.-26.5.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Viisi iltaa eripuolella kuntaa
- Pormestarin piste ja osallisuus-piste

### Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400)
  - Vastausaikaa 10.-26.5.

### Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. – yhteinen arviointityöskentely ja –keskustelu 3.5.
- Varmistetaan vertailukelpoisuus valtuustokauden 2013-2017 lopussa toteutettuun arviointikyselyyn (FCG)
- Vastausaikaa 10.-26.5.

Arviointia tehtiin suhteessa johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteisiin organisaation toimintakulttuurin muutoksesta, johtaminen ja johtamisjärjestelmän muutoksesta sekä Kunnan ja kuntalaisen roolin muutoksesta.

Kooste verkkokyselyiden arvioinneista esitellään 6.6. valtuustoinfossa ja käsitellään valtuustossa 10.6.2019.. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset saadaan kuitenkin vasta kesällä 2019 ja ne esitetään valtuustolle 3.9.2019 kokouksessa. Kunnanhallitus käsittelee arvioinnin tulokset ja tekee mahdolliset muutosehdotukset syksyllä pidettävään valtuuston kokoukseen.

### Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää

- ottaa asian valtuuston 10.6.2019 pidettävän kokouksen esityslistalle ja tehdä ehdotuksen valtuustolle kokouksessaan 3.6.2019.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## Kunnanhallitus, 03.06.2019, § 238

Liitteet

- 1 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, khall 3.6.2019
- 2 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, khall 3.6.2019
- 3 Asukaskyselyn tulokset, khall 3.6.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, khall 3.6.2019

Johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset ovat pääosin valmistuneet. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset saadaan kuitenkin vasta kesällä 2019

Arviointia on tehty suhteessa johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteisiin organisaation toimintakulttuurin muutoksesta, johtaminen ja johtamisjärjestelmän muutoksesta sekä Kunnan ja kuntalaisen roolin muutoksesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kooste verkkokyselyiden arvioinneista esitellään 6.6. valtuustoinfossa ja käsitellään valtuustossa 10.6.2019.. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset esitetään valtuustolle 3.9.2019 kokouksessa. Kunnanhallitus käsittelee verkkokyselyjen tuloksia seminaarissaan ja kaikkea arvioinnin tuloksia kokouksessaan elokuussa. Kunnanhallitus tekee mahdolliset muutosehdotukset 3.9.2019 pidettävään valtuuston kokoukseen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokyselyt), ja
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
- todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Heidi Hagman selosti asiaa kokouksessa.

---

## **Valtuusto, 10.06.2019, § 89**

Liitteet

- 1 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, valt 10.6.2019
- 2 Asukaskyselyn tulokset, valt 10.6.2019
- 3 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, valt 10.6.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, valt 10.6.2019

### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
- todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Pentti Mattila esitti, että syksyn aikana järjestetään hankintalain ja hallintolain koulutusta luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Esitys raukesi kannattamattomana.

### **Päätös**

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- 
- todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.
- 

## Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, 11.06.2019, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Hagman

heidi.hagman@tuusula.fi

kehittämispäällikkö

### Liitteet

- 1 Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta - arviointi 2019
- 2 Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, arviointi, avoimet
- 3 Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi keväällä 2019 - poimintoja avovastauksista, hytelk 11.6

### Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

### Asukkaat

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaikaa 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

### 3. Sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaikaa 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

### Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaikaa 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

### Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73

### Yhteenveto vastauksista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

#### Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

#### Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

#### Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ”tontille”.
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

### **Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arviointi**

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot). Vastaava kysely toteutettiin myös vuonna 2017 edellisen valtuustokauden päätteeksi. Nyt toteutetun kyselyn tuloksia voi verrata vuoden 2017 kyselyyn sekä muiden kuntien luottamuselimissä toteutettujen kyselyiden vastausten keskiarvoihin. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta aloitti toimintansa 1/2019 ja siten lautakunnalla ei ole vertailukohtaa aiempaan. Lautakunta oli ennättänyt toimia viitisen kuukautta kyselyn toteutuksen hetkellä ja se korostui vastauksissa kommentteina.

Johtamisjärjestelmän uudistuksen ja lautakunnan työskentelyn arvioinnin tuloksia esitellään kokouksessa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Heidi Hagman, kehittämisspäällikkö

#### Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arvioinnin ja sopia kehittämiskohteista.

#### **Päätös**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päätti

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
  - merkitä tiedoksi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arvioinnin
  - lautakunnan kehittämiskohteiksi seuraavat asiat:
    - osallistutaan 13.9. klo 13 Keusoten hyte-seminaariin
    - kokouskierto - kokoukset järjestetään jatkossa eri puolilla Tuusulaa yhteisötiloissa tai vastaavissa
    - hyvinvointisuunnitelma otetaan lautakunnan työstettäväksi
    - FinSote-tutkimuksen tuloksiin tutustutaan THL:n asiantuntijan johdolla
    - lautakuntien yhteistyöskentelyn edistäminen
- 

### **Kunnanhallitus, 19.08.2019, § 314**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Harri Lipasti  
harri.lipasti@tuusula.fi  
kansliapäällikkö

#### Liitteet

- 1 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 2 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 3 Asukaskyselyn tulokset, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 5 Kuntalaistutkimus 2019, khall 19.8.2019
- 6 Vapaat vastaukset, khall 19.8.2019
- 7 Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella, khall 19.8.2019

### **Keskeiset huomiot tutkimuksista**

#### **Verkkokyselyt toukokuussa 2019**

Verkkokyselyiden tuloksia esiteltiin ja käsiteltiin kesäkuussa 2019 kunnanhallituksessa 27.5. ja 3.6., valtuustossa 10.6. ja kunnanhallituksen seminaarissa 13.-14.6.

Seuraavaksi keskeiset huomiot verkkokyselyiden tuloksista:

- Luottamushenkilöiden kyselyiden vastaukset
  - Vastaukset hajoavat
  - Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
  - Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja siiloja on.
  - Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.
- Kuntalaisten, 3. sektorin ja yrittäjien kyselyn vastaukset
  - Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.
- Henkilöstön kyselyn vastaukset
  - Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
  - Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ”tontille”.
  - Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
  - Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

### **Kuntapalvelut Tuusulassa vuonna 2019 -tutkimus**

Kuntapalvelututkimus toteutettiin Tuusulassa kesän 2019 aikana yhteistyössä FCGn kanssa. Tutkimuksessa selvitettiin tuusulalaisten mielipiteitä kunnallisten palveluiden laadusta ja palveluiden käytöstä. Kuntapalvelututkimuksen vakioituun kysymyspatteristoon liitettiin johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointiin liittyviä kysymyksiä. Kuntapalvelututkimuksen tulokset valmistuivat 14.8.

Kysely postitettiin 1500 satunnaisesti valitulle tuusulalaiselle eripuolille kuntaa. Vastaamattomille lähetettiin yksi aktivointikirje. Vastauksia saatiin 441 vastausprosentin ollessa 29,4%. Vastaava kyselytutkimus toteutettiin Tuusula edellisen kerran vuonna 2016, jolloin kysely lähetettiin 1000 satunnaisesti valitulle tuusulalaiselle ja vastauksia saatiin 297 vastausprosentin ollessa 29,7 %. Vuonna 2011 toteutetussa kuntapalvelututkimuksessa 1000 hengestä 405 henkilöä vastasi kyselyyn, joten vastausaktiivisuus oli 40,5 %. Vastausaktiivisuuden lasku kyselytutkimuksissa on yleinen trendi.

Kyselyyn vastanneista asukkaista 46% eli noin puolet on 40-64 -vuotiaita ja vain 11% on 18-39 -vuotiaita. 39% vastanneista on 65-79 -vuotiaita. Hyrylässä asuvia vastaajia oli 66%, jokelalaisia 15%, kellokoskelaisia 13% ja muilla alueilla asuvia 11%. Tutkimuksen tuloksia verrataan aikaisemmin Tuusulassa toteutettujen vastaavien kyselyiden tuloksiin sekä eräiden muiden kuntien ja kaupunkien tuloksiin vuosina 2015-2018.

Kyselyssä pyydettiin antamaan kokonaisarvosana asuinkunnan palveluista asteikolla 4-10. Tuusulassa kokonaisarvosanojen keskiarvo oli 7,4, kun se vertailuryhmässä oli keskimäärin 7,2. Tuusulassa yleisin arvosana oli 8 (kuvio 1.). Laajan asuinkuntaindeksin (kuvio 2.) perusteella tyytyväisyys on lisääntynyt vuodesta 2016 ja on vertailukuntien ja kaupunkien keskiarvon tasolla.

Kyselyn tuloksista voidaan tarkastella palvelutyytyväisyyttä palveluryhmittäin. Yleisten asioiden, turvallisuuden ja tiedottamisen (kuvio 4) osalta tulokset osoittavat, että tuusulalaiset ovat tyytyväisiä oman asuinalueensa turvallisuuteen sekä yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen. Yli puolet vastanneista oli tyytyväisiä myös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

rakennetun ympäristön viihtyisyyteen ja kauneuteen sekä tiedottamiseen kunnan palveluista. Suurin osa kantaa ottaneista oli tyytyväisiä virastojen asiakaspalveluun. Tyytyväisyys kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin (kuvio 16) on tyytyväisten osalta laskenut 4 prosenttiyksiköllä vuodesta 2016. Samaan aikaan tyytymättömien osuus on pienentynyt. Keskiarvon mukaan tyytyväisyys kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin on samalla tasolla kuin vuonna 2016.

Kunnan toimintaa tarkasteltaessa huomattava osa vastaajista ei osannut muodostaa mielipidettä näihin asioihin (kuvio 9). Tyytyväisyys kunnan talousasioiden hoitamiseen oli laskenut vuoden 2016 tutkimukseen verrattuna. Kunnan talousasioiden hoitoa piti 18 % vastaajista hyvin hoidettuna (kuvio 72), 27% huonosti hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen. Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 13 prosenttiyksikköä.

Kyselyyn vastanneiden asukkaiden keskuudessa tyytyväisyys kunnan omien luottamushenkilöiden toimintaan oli laskenut 0,34 prosenttiyksikköä (kuvio 9 ja 71). Luottamushenkilöiden toimintaa piti 14% vastaajista hyvänä ja 23% huonona. 63% vastaajista ei osannut ottaa kantaa kysymykseen. Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt yhdeksän prosenttiyksikköä. Tulos on vertailukuntien ja kaupunkien keskiarvoon nähden alhainen.

Tutkimuksessa vastaajilta kysyttiin, missä kunnan hoitamisessa tai järjestämissä asioissa palvelua tulisi parantaa (kuvio 77). Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 68 asian listalta. Vastaajista 69 % nimesi vähintään yhden parannettavan asian, 3 % oli sitä mieltä, että palveluja ei tarvitse parantaa ja 28 % ei osannut ottaa asiaan kantaa. Useimmin viiden parannettavan asian joukkoon nousi julkinen liikenne, jonka parantamista piti tärkeänä 33 % kysymykseen vastanneista.

Vastaajilta kysyttiin myös, missä kunnan hoitamisessa tai järjestämissä asioissa panostuksia voitaisiin vähentää tai toimintaa tehostaa talouden tasapainottamiseksi (kuvio 78). Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 68 asian listalta. Tehostamiskohteita nimettiin paljon harvemmin kuin panostuskohteita. Useimmin viiden vähennettävän/tehostettavan asian joukkoon nousi kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta. Sen mainitsi 4 % kaikista vastanneista.

Vastaajista koki itsensä onnelliseksi tai erittäin onnelliseksi asumisesta Tuusulassa 77,4 % (kuvio 79), onnettomaksi tai erittäin onnettomaksi 8% vastaajista. Hyryläläiset vastaajat ovat onnellisimpia asumiseen Tuusulassa ja vähiten onnettomia. Onnellisuutta asumisesta Tuusulassa koetaan vähiten ja onnettomuutta eniten Kellokoskella asuvien vastaajien keskuudessa.

Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he Tuusulaa asuinpaikkana tutuilleen (kuvio 80). Varmasti suosittelisi 46 % ja todennäköisesti suosittelisi 17 %. Tuloksista on laskettu NPS-indeksiä vastaava Suositteluindeksi vähentämällä 'Kyllä varmasti' ja 'Kyllä todennäköisesti' yhteensä osuudesta 'En varmasti' ja 'En todennäköisesti' vastanneiden osuus. Tuusulan suositteluindeksiksi tuli 51, mitä voidaan pitää korkeana.

Johtamisjärjestelmän uudistuksen osalta asukkailta kysyttiin pormestarimallin tunnettuutta (kuvio 81). Vastaajista 83% tietää pormestarin johtavan Tuusulan kuntaa (täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä) ja 59% kokee hänen toimivan kunnan kasvoina asukkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Vastaajista 40% koki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

apulaispormestarien toimivan kunnan kasvoina. Vastaajista 65% oli kuullut johtamisjärjestelmän uudistuksesta.

Vastaajilta kysyttiin miten he kokevat toimintakulttuurin muuttuneen johtamisjärjestelmän uudistuksen ja pormestarimalliin siirtymisen myötä (kuvio 82). Huomionarvoista on, että yli puolella vastaajista (52-57%) ei ollut näkemystä asiaan. Vastanneista 25% toimintakulttuurin muuttuneen (täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä) ja 19% vastanneista oli jokseenkin tai täysin eri mieltä. Vastaajista 25% koki kunnan viestinnän muuttuneen avoimemmaksi ja 24% koki päinvastoin. Luottamuksen ja avoimuuden katsoi parantuneen 19% vastaajista ja 26% heistä oli jokseenkin tai täysin eri mieltä. 18% vastaajista koki kunnan strategian ja tavoitteiden toteutumisen vauhdittuneen ja 27% oli asiasta jokeenkin tai täysin eri mieltä.

Asukkailta kysyttiin myös Tuusulassa käyttönotetuista asukkaiden osallisuutta ja osallistumista edistävistä toimintatavoista ja -muodoista ja niiden käytöstä (kuvio 82). Viimeisen kahden vuoden aikana asukkaat ovat osallistuneet tai käyttäneet eniten kunnan verkkosivuja (72%), kunnan asukaslehteä Elämää Tuusulassa (37%), kunnan verkkosivujen tapahtumakalenteria (35%), koulujen ja päiväkotien yhteistyötilaisuuksia ja/tai vanhempainiltoja (18%), Tuusinfoa (17%) ja kunnan mielipide- ja palautekyselyitä (12%). Muiden osallistumisen tapojen käyttö jää alle 10 prosenttiyksikön. Kun vastauksia tarkastellaan osallistumisen ja palveluiden käytön lisäksi myös tietoisuuden mukaan ovat kunnan verkkosivut ylivoimaisesti käytetyin ja tunnetuin väylä. Vain 12% asukkaista ei ole tiennyt tai ei ole ollut kiinnostunut asiasta.

Uudet osallistumisen tavat, kuten osallistumisalusta osallistu.tuusula.fi ja osallistuva budjetointi ovat jääneet vielä melko tuntemattomiksi isolle osalle kuntalaisia (kuvio 82). Tuusulalaisista 5% on käyttänyt sähköistä osallistumisalustaa ja 29% on ollut tietoisia alustasta. Alueellisten kehittämisverkostojen toimintaan on osallistunut 5% vastaajista ja 36% heistä on ollut tietoisia verkostoista. Kehittämisverkostojen toimintaan on hyvin tai erittäin tyytyväisiä 20% vastaajista (kuvio 85). Vastaajista 34% on tietoisia osallistuvan budjetoinnin käyttönotosta Tuusulassa, mutta 47% kaikista vastaajista ei tunne osallistuvaa budjetointia ollenkaan (kuvio 87). Vastaajista 45% kokee, että osallistuva budjetointi lisää asukkaiden aktiivisuutta ja kiinnostusta yhteisten asioiden hoitoon ja 42% mielestä se auttaa kohdentamaan varoja oikeisiin kohteisiin (kuvio 88).

Asukkailta kysyttiin myös kunnan roolista asukkaiden hyvinvoinnin ja osallisuuden edistäjinä (kuvio 84). Vastaajista 47% kokee, että kaikki ovat tervetulleita mukaan tekemään yhdessä uutta Tuusulaa. 15% vastaajista on jokseenkin tai täysin eri mieltä asiassa. Vastaajista 43% kokee, että uutta Tuusulaa tehdään yhdessä asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen kanssa. Eniten tietämättömyyttä tai tyytymättömyyttä on siihen miten olla yhteydessä päättäjiin ja kertoa mielipiteen valmistelussa olevista asioista sekä tietoon siitä kenen puoleen kääntyä ja mistä saada apua, kun asukkaalla on uusi idea oman asuin ympäristön kehittämiseksi.

### **Yhteenveto ja johtopäätökset väliarvioinnin tuloksista ja kehittämisehdotuksista**

Valtuustokauden ja johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi toteutettiin touko-kesäkuussa 2019. Arvioinnissa huomioitiin eri kohderyhmät: asukkaat/kuntalaiset, 3. sektorin toimijat, henkilöstö ja luottamushenkilöt. Arvioinnit tehtiin osana Tuusulan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

osallistumista Kuntaliiton koordinoimaan USO-verkostoprojektiin (Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen) ja sen myötä yhteistyökumppanina arvioinnin kyselytutkimusten toteuttamisessa oli FCG. Arvioinnit toteutettiin verkkokyselyinä sekä postitse lähetetyllä kyselylomakkeella 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaalle.

Kyselytutkimusten mukaan Tuusulalaiset ovat onnellisia ja tyytyväisiä elämäänsä Tuusulassa. Eniten parannettavaa nähdään joukkoliikenteen toimivuudessa. Kunnan talousasioiden hoito herättää huolta asukkaiden keskuudessa. Avoimuuden koetaan lisääntyneen ja poliittisen johtajuuden vahvistuneen uudistusten myötä. Pormestari on melko tunnettu asukkaiden keskuudessa ja pormestari koetaan kunnan kasvoina asukkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Uudet osallistumisen tavat nähdään lupaavina, mutta niiden käyttö ei ole vielä laajalle levinnyttä asukkaiden keskuudessa. Tuusulalaiset kokevat, että kaikki ovat tervetulleita mukaan tekemään yhdessä uutta Tuusulaa ja että uutta Tuusulaa tehdään yhdessä asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen kanssa.

Palautetta ja kehittämissuhteita saatiin paljon. Kehittämissuhteita ja niiden perusteella tehtäviä toimenpiteitä on käsitelty valtuuston ja kunnanhallituksen seminaareissa. Arviointien ja luottamushenkilökäsittelyjen perusteella on valmisteltu toteutettavaksi kehittämissuhteet ratkaisuehdotuksineen ja aikatauluineen.

Väliarvioinnin tulosten valossa johtamisjärjestelmän rakenteen muutoksille ei ole tarvetta tai perusteita. Johtamisjärjestelmän toteutus on lähtenyt hyvin käyntiin. Luottamushenkilötoimielimien ja muiden luottamushenkilökokousten sekä toisaalta luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden työnjakoja ja rooleja tulee edelleen käydä lävitse ja tarkentaa. Jatkotoimet keskittyvät myös laajemmin toimintakulttuurin ja toimintatapojen edelleen kehittämiseen. Toimintakulttuurin muutokset vaativat pidemmän aikavälin ja muutoksia on syytä arvioida uudestaan viimeistään valtuustokauden lopulla.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

---

Avattuaan asiassa keskustelun puheenjohtaja esitti ehdotustaan täydennettäväksi siten, että liitteenä olevaan "Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella"-asiakirjaan lisätään pormestarin ja apulaispormestarien kanssa käytävät vuosittaiset kehityskeskustelut kauden tulostavoitteista ja että jatkotyöskentelyssä käytetään tarvittaessa konsulttia. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Harri Lipasti selosti asiaa kokouksessa.

---

## **Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 22.08.2019, § 69**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Virpi Lehmusvaara  
virpi.lehmusvaara@tuusula.fi  
sivistysjohtaja

### Liitteet

- 1 Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta - Arviointi 2019
- 2 Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta Arviointi, avoimet kysymykset 2019
- 3 Johtamisjärjestelmän uudistaminen, väliarviointi keväällä 2019, poimintoja avovastauksista

### **Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi**

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

### **Asukkaat**

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaika 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

### **3. Sektori ja yrittäjät**

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaika 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

### **Henkilöstö**

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaika 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

### **Luottamushenkilöt**

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73

### **Yhteenveto vastauksista**

#### Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

#### Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

#### Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ”tontille”.
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

### **Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn arviointi**

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot).

Johtamisjärjestelmän uudistuksen ja lautakunnan työskentelyn arvioinnin tuloksia esitellään kokouksessa. Lautakunta käy läpi kokouksessa kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan arvioinnin tulokset, antaa niistä kommenttinsa ja laatii kehittämissuunnitelman.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

#### Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn arvioinnin
- laatia kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn kehittämissuunnitelman.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta työskenteli arviointituloksien parissa ja laati seuraavan kehittämissuunnitelman:

- valmisteluun tulevista asioista tuodaan lautakunnalle ennakkotietoa sekä aikataulutusta, laaditaan vuosikello
  - viranhaltijoiden toivotaan tiedottavan sosiaalisessa mediassa lautakunnan alaisista asioista myös enemmän viihteen keinoin... Pekka Halonen takaisin Facebookkiin
  - kaivataan enemmän tulevaisuuden pohdintaa yhdessä
  - kokoukset toivotaan pidettävän eripuolilla kuntaa
  - nuoriin keskittymistä toivotaan loppukaudelle
- 

### **Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 27.08.2019, § 76**

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Lehmusvaara  
virpi.lehmusvaara@tuusula.fi  
sivistysjohtaja

#### Liitteet

- 1 Kasvatus ja sivistyslautakunta - Arviointi 2019.pdf
- 2 Kasvatus ja sivistyslautakunta Avoimet 2019.pdf
- 3 Johtamisjärjestelmän uudistaminen, väliarviointi keväällä 2019, poimintoja avovastauksista

### **Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi**

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

#### Asukkaat

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaika 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

#### 3. Sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaika 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

#### Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaikaa 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

#### Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73

#### **Yhteenveto vastauksista**

##### Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

##### Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan "oikeat" palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

#### Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten "tontille".
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

#### **Kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn arviointi**

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot).

Lautakunta käy läpi kokouksessa kasvatus- ja sivistyslautakunnan arvioinnin tulokset, antaa niistä kommenttinsa ja laatii kehittämissuunnitelman.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn arvioinnin
- laatia kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn kehittämissuunnitelman.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta työskenteli ryhmissä arviointitulosten parissa ja laati seuraavan kehittämissuunnitelman:

- suurten ja pienten asioiden erottelu (esim. Agenda 1 linjakeskustelut, Agenda 2 enemmän tiedoksi-tyyppiset)
- tiivistetään keskusteluun kuluva aikaa ja keskitytään olennaisiin asioihin, pidetään mielessä lautakunnan ydinsubstanssi, pidetään yllä lautakunnan vireystilaa
- sähköisen työskentelyn vajavaisuus, keskustelualustat eivät toimi tarkoitetulla tavalla
- lautakunnan ryhmäytyminen ja vapaamuotoisempi/syvennetty keskustelu isojen ja ajankohtaisten teemojen ympärillä
- eri lautakuntien edustajia, koulujen rehtoreita vieraillemaan kokouksissa
- tiedonkulun tehostaminen ja ennakoitavuus, viranhaltijat tiedottavat päätöksentekoon tulevista asioista etukäteen, laaditaan vuosikello ennakoitavuuden parantamiseksi, lautakunta enemmän valmisteluun mukaan, luottamushenkilöt viestin viejinä omiin poliittisiin ryhmiin, työtekijät ovat lähettiläinä
- joskus infoihin menee kokouksissa liikaa aikaa, ratkaisuna iltakoulut n. 2 krt vuodessa
- päätöksentekoon joustavuutta, lisää vaihtoehtoja ja pohdintaa
- teemaryhmätyöskentelyä yhteistyön parantamiseksi

---

### **Valtuusto, 02.09.2019, § 110**

Liitteet

- 1 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 2 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 3 Asukaskyselyn tulokset, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 5 Kuntalaistutkimus 2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 6 Vapaat vastaukset, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 7 Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella, khall 19.8.2019 ehdotus, valt 2.9.2019

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Valtuusto päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kunnanhallitus, 30.11.2020, § 495**

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

kansliapäällikkö

#### Liitteet

1 Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 25 11 2020, khall 30.11.2020

Tuusula siirtyi pormestarijärjestelmään 1.6.2017 lukien. Samassa yhteydessä johtamisjärjestelmää ja sen tavoitteita määriteltiin laajemminkin uudelleen. Johtamisjärjestelmän väliarviointia tehtiin vuonna 2019 laajasti osallistaen. Väliarvioinnin perusteella valtuusto hyväksyi eräitä johtamisjärjestelmän kehittämistoimenpiteitä, joita on sen jälkeen viety eteenpäin.

Keväällä 2020 todettiin, että poliittista johtamisjärjestelmää on tarkoituksenmukaista arvioida ja tarpeen mukaan kehittää uutta valtuustokautta varten vielä tämän valtuustokauden loppuvaiheessa. Johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämistyötä tehtiin kesäkuusta 2020 alkaen laajasti kuntalaisia, henkilöstöä ja luottamushenkilöitä osallistaen. Yhteistyökumppanina arviointityössä oli FCG konsultointi oy / kehitysjohtaja Jarmo Asikainen ja johtava konsultti Anni Antila.

Arviointi suoritettiin monitahoarviointina hyödyntäen luottamushenkilötoimielinten seminaareja sekä ryhmä- ja yksilöhaastatteluja. Aineistona hyödynnettiin johtamisjärjestelmän uudistamiselle asetettuja tavoitteita 2017 ja vuonna 2019 toteutetun väliarvioinnin tuloksia. Haastatteluissa kuultiin pormestaria ja apulaispormestareita, poliittisen johtoryhmän jäseniä, valtuustoryhmien ja lautakuntien puheenjohtajia ja muita avainhenkilöitä sekä kansliapäällikköä ja toimialueiden johtoryhmiä. Osa haastatteluista toteutettiin ryhmähaastatteluina. Arviointilaisuuksia toteutettiin neljä: valtuuston ja kunnanhallituksen seminaarit sekä lautakuntien ja johtoryhmien yhteistilaisuudet. Valtuustoseminaarin pohja-aineistona käytettiin arvioinnissa siihen mennessä koostunutta aineistoa ja sen keskeisempiä osia.

Työskentelystä on laadittu 26.11.2020 päivätty loppuraportti. Raportissa on johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämisen osa-alueita jäsennetty organisaatiouudistuksen kolmesta tavoitteesta: Organisaation toimintakulttuuri; johtaminen ja johtamisjärjestelmä sekä kunnan ja kuntalaisen rooli. Raporttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

sisältyvät myös konkreettiset toimenpide-ehdotukset, jotka on myös jäsennetty em. kolmen tavoitteen / painopisteen alle.

Kehittämisehdotuksia, jotka sisältyvät painopisteiden "organisaation toimintakulttuuri" ja "kunnan ja kuntalaisen rooli", voidaan valmistella ja viedä tarpeen mukaan toteutukseen heti ja ilman, että ne vaatisivat hallintosäännön muutoksia. Painopisteen "johtaminen ja johtamisjärjestelmä" alla olevat toimenpide-ehdotukset on pääosin sellaisia, joiden toteuttamista on tarkoituksenaista arvioida seuraavan valtuustokauden alussa. Valmistelutyötä tältäkin osin on tarpeen tehdä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO

- merkitsee tiedoksi raportin
- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Päätös**

Asia palautetiin valmisteltavaksi.

---

## **Kunnanhallitus, 18.01.2021, § 29**

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

kansliapäällikkö

### **Liitteet**

1 Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26 11 2020, khall 18.1.2020

Johtamisjärjestelmän arvioinnista on laadittu 26.11.2020 päivätty loppuraportti. Raportissa on johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämisen osa-alueita jäsennetty organisaatiouudistuksen kolmesta tavoitteesta: Organisaation toimintakulttuuri; johtaminen ja johtamisjärjestelmä sekä kunnan ja kuntalaisen rooli. Raporttiin sisältyvät myös konkreettiset toimenpide-ehdotukset, jotka on myös jäsennetty em. kolmen tavoitteen / painopisteen alle.

Kehittämisehdotuksia, jotka sisältyvät painopisteiden "organisaation toimintakulttuuri" ja "kunnan ja kuntalaisen rooli", valmistellaan ja viedään tarpeen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

mukaan toteutukseen heti ja ilman, että ne vaatisivat hallintosäännön muutoksia. Samoin väliarvioinnin 2019 toimenpiteitä viedään eteenpäin, siltä osin kuin niitä ei ole vielä toteutettu.

Painopisteen "johtaminen ja johtamisjärjestelmä" alla olevat toimenpide-ehdotukset on pääosin sellaisia, joiden toteuttamista on tarkoituksena arvioida seuraavan valtuustokauden alussa. Valmistelutyötä tältäkin osin on tarpeen tehdä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

### **VALTUUSTO**

- merkitsee tiedoksi raportin
- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen esitti Pentti Mattilan, Annika Lappalaisen ja Jussi Salosen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että - apulaispormestarien toimenkuvat määritellään täsmällisemmiksi vastaamaan johtamisjärjestelmän arvioinnissa esille tulleeseen palautteeseen - kunnanhallituksen esittelyoikeus määritellään myös kansliapäällikölle niin, että nykyinen valtuusto tekee niistä vielä päätöksen. Muut kehittämistoimenpiteet jätetään suunnitelman mukaan uudelle valtuustolle.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, on asian käsittely ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pekka Heikkinen, Pasi Huuhtanen, Lilli Salmi, Karita Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Mari Tienhaara, Jani Peltonen, Arto Lindberg) ja 5 ei-ääntä (Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila, Satu Heikkilä, Annika Lappalainen).

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneet käsitellä asian tässä kokouksessa.

Keskustelun jatkuessa Tuija Reinikainen esitti Pentti Mattilan kannattamana, että ehdotuksen viimeinen kohta muutetaan seuraavaksi:

- edellyttää, että - apulaispormestarien toimenkuvat määritellään täsmällisemmiksi vastaamaan johtamisjärjestelmän arvioinnissa esille tulleeseen palautteeseen - kunnanhallituksen esittelyoikeus määritellään myös kansliapäällikölle, niin että nykyinen valtuusto tekee niistä vielä päätöksen. Muut kehittämistoimenpiteet jätetään suunnitelman mukaan uudelle valtuustolle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, on asia ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Reinikaisen tekemää muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pekka Heikkinen, Pasi HUUHTANEN, Lilli Salmi, Karita Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Mari Tienhaara, Jani Peltonen, Arto Lindberg) ja 5 ei-ääntä (Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila, Satu Heikkilä, Annika Lappalainen).

Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Tuija Reinikainen ja Jussi Salonen ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

### **VALTUUSTO**

- merkitsee tiedoksi raportin
- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpideehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Keväällä 2020 todettiin, että poliittista johtamisjärjestelmää on tarkoituksenmukaista arvioida ja tarpeen kehittää uutta valtuustokautta varten vielä tämän valtuustokauden loppuvaiheessa. Johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämistyötä on tehty yhteistyössä FCG:n konsulttien kanssa. Arvioinneissa on toistuvasti tullut esiin apulaispormestareiden puutteellinen ja epäselvä toimenkuva. Pormestarimallin tulee olla avoin ja luotettava. Sen pitää olla myös selkeä, niin äänestäjille kuin luottamushenkilöille. On asianmukaista, että valtuusto päättää apulaispormestareiden toimenkuvasta vielä ennen kevään kuntavaaleja. Esittelyoikeuksien palauttaminen kansliapäällikölle on tarpeen. Nyt ne on vain pormestarilla."

Jussi Salonen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen toisessa vaiheessa tarkennettiin tavoitetta, jossa niin pormestarin ja johtavien viranhaltijoiden yhdyspintaa ja sen toimivuutta kuten myös apulaispormestarien ja lautakuntien sekä toimialajohtajien ja asiantuntijoiden yhdyspinnan toimivuutta arvioidaan.

Arvioinnin yleisissä johtopäätöksissä keskeisimmäksi kehittämiskohteeksi pormestarimallin osalta nousi apulaispormestarien roolin ja tehtävien täsmentäminen. (Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26.11.2020, khall 18.1.2020: Arvioinnin yleiset johtopäätökset 2/2)

Painopistealueena Johtamisen ja johtamisjärjestelmän osalta on kohtana 1. esitetty "Määritellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää".

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Olen toiminut ensin kunnanhallituksen osa-aikaisen varapuheenjohtajan ja loppukauden osa-aikaisen apulaispormestarin tehtävässä. Oman kokemukseni ja tekemieni johtopäätösten sekä tehdyn arvioinnin perusteella tämä arvioinnissa esitetty tehtävä - määrittellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää - pitää toteuttaa kuluvan valtuustokauden aikana.

Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26.11.2020, khall 18.1.2020:  
Painopistealueet: Johtaminen ja johtamisjärjestelmä sivu 16:

1. Määrittellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää

Tausta:

Apulaispormestarien toiminta toimialansa apulaispormestareina ja alueen lautakuntien puheenjohtajina on luontevaa. Tässä tapauksessa lautakuntien varapuheenjohtajien roolin vahvistaminen ja tehtävien määrittäminen sekä yhteistyö apulaispormestareiden kanssa korostuu. Toimivan johtamisen varmistamiseksi apulaispormestareiden rooli toimialuejohtajan työparina ja samalla poliittisen päätöksentekovalmiuden ennakoijana on luontevaa. Toimenpiteistä ei kuitenkaan ole selkeää yhtenäistä näkemystä, joten näiden osalta voidaan joko toteuttaa kummatkin toimenpiteet tai ainoastaan 2. toimenpide.

Toimenpide 1: Apulaispormestarien toimiminen toimialueiden apulaispormestareina ja niiden lautakuntien puheenjohtajina.

Tai pelkästään

Toimenpide 2: Apulaispormestarien toimiminen tiiviimmin toimialuejohtajan työparina strategian toteuttamisessa ja poliittisen päätöksentekovalmiuden ennakoijana"

---

## Valtuusto, 08.02.2021, § 5

Liitteet

1 Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26 11 2020, khall 18.1.2020, valt 8.2.2020

### Ehdotus

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi raportin
- todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun pormestari esitti, että päätösehdotuksen 2. kohta muutetaan valtuustoryhmien yhdessä sovitun mukaiseksi eli

- todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään toukokuun valtuuston kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valtuusto hyväksyi muutoksen yksimielisesti.

**Päätös**

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi raportin
- todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään toukokuun valtuuston kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Tarkastuslautakunta, § 14,03.03.2020**

**Tarkastuslautakunta, § 40,12.05.2020**

**Tarkastuslautakunta, § 48,25.08.2020**

**Tarkastuslautakunta, § 55,15.09.2020**

**Tarkastuslautakunta, § 9,26.01.2021**

**Valtuusto, § 6, 08.02.2021**

## § 6

### Sidonnaisuusilmoitukset

TUUDno-2020-385

### **Tarkastuslautakunta, 03.03.2020, § 14**

#### Liitteet

1 Tarkastettavat sidonnaisuusilmoitukset, tarkltk 3.3.2020

Kuntalain (410/2015) mukaan tiettyjen kunnan luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden on ilmoitettava julkisesti sidonnaisuuksistaan.

Sidonnaisuusilmoituksen ovat antaneet Jari Anttalainen, Päivö Kuusisto ja Johanna Sipiläinen.

#### **Ehdotus**

Tarkastuslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä julkaistavaksi kunnan nettisivuilla Jari Anttalaisen, Päivö Kuusiston ja Johanna Sipiläisen sidonnaisuusilmoitukset.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Tarkastuslautakunta, 12.05.2020, § 40**

#### Liitteet

1 Tarkastettavat sidonnaisuudet, tarkltk 12.5.2020

Kuntalain (410/2015) mukaan tiettyjen kunnan luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden on ilmoitettava julkisesti sidonnaisuuksistaan.

Sidonnaisuusilmoituksen ovat antaneet / ilmoitustaan päivittäneet:

- Outi Huusko
- Henri Koskela
- Esa Koskinen
- Marjut Kylliäinen
- Virpi Lehmusvaara
- Vesa Lundberg
- Risto Mansikkamäki
- Krista Pirttinen
- Jere Pulska



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Katariina Serenius
- Cecilia Veikkolainen
- Elina Väänänen.

### Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä julkaistavaksi kunnan nettisivuilla Outi Huuskon, Henri Koskelan, Esa Koskisen, Marjut Kylliäisen, Virpi Lehmusvaaran, Vesa Lundbergin, Risto Mansikkamäen, Krista Pirttisen, Jere Pulska, Katariina Sereniuksen, Cecilia Veikkolaisen ja Elina Väänänen sidonnaisuusilmoitukset.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### Tarkastuslautakunta, 25.08.2020, § 48

Liitteet

1 Tarkastettavat sidonnaisuusilmoitukset, tarkltk 25.8.2020

Kuntalain (410/2015) mukaan tiettyjen kunnan luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden on ilmoitettava julkisesti sidonnaisuuksistaan.

Sidonnaisuusilmoituksen ovat antaneet / ilmoitustaan päivittäneet:

- Katja Nordström
- Jani Peltonen
- Jouko Riola
- Elina Väänänen

### Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä julkaistavaksi kunnan nettisivuilla Katja Nordströmin, Jani Peltosen, Jouko Riolan ja Elina Väänänen sidonnaisuusilmoitukset.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### Tarkastuslautakunta, 15.09.2020, § 55

Liitteet

1 Tarkastettavat sidonnaisuusilmoitukset, tarkltk 15.9.2020

Kuntalain (410/2015) mukaan tiettyjen kunnan luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden on ilmoitettava julkisesti sidonnaisuuksistaan.

Sidonnaisuusilmoituksen ovat antaneet / ilmoitustaan päivittäneet:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Tommi Partanen

### **Ehdotus**

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä julkaistavaksi kunnan nettisivuilla Tommi Partasen sidonnaisuusilmoituksen.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Tarkastuslautakunta, 26.01.2021, § 9**

Liitteet

1 Sidonnaisuusrekisteri, tarkltk 26.1.2021

Kuntalain (410/2015) mukaan tiettyjen kunnan luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden on ilmoitettava julkisesti sidonnaisuuksistaan.

Sidonnaisuusilmoituksen ovat antaneet / ilmoitustaan päivittäneet:

- Mari Tienhaara
- Jussi Salonen

### **Ehdotus**

Tarkastuslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä julkaistavaksi kunnan nettisivuilla Mari Tienhaaran ja Jussi Salosen sidonnaisuusilmoitukset
- toimittaa sidonnaisuusilmoitukset valtuustolle tiedoksi.

---

Timo Riskilä on antanut sidonnaisuusilmoituksen 26.1.2021. Puheenjohtaja muutti päätösehdotustaan siten, että myös Timo Riskilän sidonnaisuusilmoitus tarkastetaan ja hyväksytään julkaistavaksi kunnan nettisivuilla.

### **Päätös**

Tarkastuslautakunta päätti

- tarkastaa ja hyväksyä julkaistavaksi kunnan nettisivuilla Mari Tienhaaran, Jussi Salosen ja Timo Riskilän sidonnaisuusilmoitukset
  - toimittaa sidonnaisuusilmoitukset valtuustolle tiedoksi.
- 

## **Valtuusto, 08.02.2021, § 6**

Liitteet

1 Sidonnaisuusilmoitukset 26.1.2021, valt 8.2.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi sidonnaisuusilmoitukset.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Kunnanhallitus, § 354, 14.08.2017**

**Valtuusto, § 162, 04.09.2017**

**Kunnanhallitus, § 170, 29.04.2019**

**Valtuusto, § 65, 13.05.2019**

**Kunnanhallitus, § 37, 25.01.2021**

**Valtuusto, § 7, 08.02.2021**

**§ 7**

**Sonkkanen Leila, eron myöntäminen luottamustoimesta ja keskusvaalilautakunnan 4. varajäsenen vaali**

TUUDno-2017-562

**Kunnanhallitus, 14.08.2017, § 354**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tuula Hyttinen

**Khall § 250/22.5.2017**

Vaalilain 13 §:n mukaan valtuuston on asetettava kuntaan toimikaudekseen kunnan keskusvaalilautakunta.

Kunnan keskusvaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään viisi. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Sekä jäsenten että varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä.

9.4.2017 toimitetuissa kuntavaaleissa esiintyivät seuraavat äänestäjäryhmät:

Kansallinen Kokoomus r.p.  
Suomen Sosialidemokraattinen Puolue r.p.  
Piraattipuolue r.p.  
Suomen Kristillisdemokraatit (KD) r.p.  
Vihreä liitto r.p.  
Svenska Folkpartiet i Finland r.p.  
Suomen Keskusta r.p.  
Vasemmistoliitto r.p.  
Suomen Kommunistinen Puolue r.p.  
Kommunistinen Työväenpuolue-Rauhan ja Sosialismin puolesta r.p.  
Perussuomalaiset r.p.  
Tuusulan puolesta yhteislista  
Kervinen Sanna

Valintaa suorittaessa tulee ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset. Tasa-arvolain 4 a §:n mukaan toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Lisätiedot: Tuula Hyttinen, p. 040 314 3011

Ehdotus / Kj  
Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

VALTUUSTO päättää

- valita toimikaudekseen keskusvaalilautakuntaan viisi (5) jäsentä ja viisi (5) varajäsentä siinä järjestyksessä, jossa he tulevat varsinaisten jäsenten sijaan
- valita varsinaista jäsenistä lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Valt § 111/1.6.2017**

Ehdotus Valtuusto päättää

- valita toimikaudekseen keskusvaalilautakuntaan viisi (5) jäsentä ja viisi (5) varajäsentä siinä järjestyksessä, jossa he tulevat varsinaisten jäsenten sijaan
- valita varsinaista jäsenistä lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Valtuusto päätti

- keskusvaalilautakunnan kokoonpanoksi seuraavaa:

Jäsenet

Pirttinen Krista, puheenjohtaja  
Luhtala Elsi, varapuheenjohtaja  
Kolehmainen Mika  
Simola Sakari  
Taipale Arja

Varajäsenet

1. Hellgren Teresa  
2. Liukola Marjatta  
3. Falenius Tony  
4. Porspakka Jori  
5. Aaltonen Seppo.

---

Keskusvaalilautakunnan 4. varajäseneksi valittu Jori Porspakka ja 5. varajäseneksi valittu Seppo Aaltonen ovat ilmoittaneet, etteivät he ole antaneet kuntalain 70 §:n edellyttämää suostumusta eivätkä ole käytettävissä ko. tehtävään.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Harri Lipasti

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Jori Porspakalle eron keskusvaalilautakunnan 4. varajäsenen tehtävästä ja Seppo Aaltoselle eron keskusvaalilautakunnan 5. varajäsenen tehtävästä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- valita keskusvaalilautakuntaan 4. ja 5. varajäsenen.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Valtuusto, 04.09.2017, § 162**

#### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- myöntää Jori Porspakalle eron keskusvaalilautakunnan 4. varajäsenen tehtävästä ja Seppo Aaltoselle eron keskusvaalilautakunnan 5. varajäsenen tehtävästä
- valita keskusvaalilautakuntaan 4. ja 5. varajäsenen.

#### **Päätös**

Valtuusto päätti

- myöntää Jori Porspakalle eron keskusvaalilautakunnan 4. varajäsenen tehtävästä ja Seppo Aaltoselle eron keskusvaalilautakunnan 5. varajäsenen tehtävästä
  - valita keskusvaalilautakunnan 4. varajäseneksi Leila Sonkkasen ja 5. varajäseneksi Juuso Lindbergin.
- 

### **Kunnanhallitus, 29.04.2019, § 170**

Sakari Simola on pyytänyt eroa henkilökohtaisista syistä keskusvaalilautakunnan jäsenen tehtävästä 1.6.2019 alkaen.

Kuntalain 70.3 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Harri Lipasti, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Sakari Simolalle eron keskusvaalilautakunnan jäsenen tehtävästä 1.6.2019 lukien
- valita Simolan tilalle uuden jäsenen keskusvaalilautakuntaan 1.6.2019 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Valtuusto, 13.05.2019, § 65**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuula Hyttinen

tuula.hyttinen@tuusula.fi

vs. hallintojohtaja

### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- myöntää Sakari Simolalle eron keskusvaalilautakunnan jäsenen tehtävästä 1.6.2019 lukien
- valita Simolan tilalle uuden jäsenen keskusvaalilautakuntaan 1.6.2019 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

### **Päätös**

Valtuusto päätti

- myöntää Sakari Simolalle eron keskusvaalilautakunnan jäsenen tehtävästä 1.6.2019 lukien
  - valita Simolan tilalle jäseneksi keskusvaalilautakuntaan Ilmari Sjöblomin 1.6.2019 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi.
- 

### **Kunnanhallitus, 25.01.2021, § 37**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuula Hyttinen

tuula.hyttinen@tuusula.fi

vs. hallintojohtaja

Leila Sonkkanen on muuttamassa Tuusulasta, mistä syystä hän on 14.1.2020 toimittanut kuntaan ilmoituksen, jossa hän pyytää eroa keskusvaalilautakunnan 4. varajäsenen tehtävästä. Kuntalain 70.3 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä.

Jäsen, joka on ehdokkaana kuntavaaleissa, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn siitä lukien, kun häntä koskeva ehdokashakemus on annettu lautakunnalle. Puolueen tai valitsijayhdistyksen vaaliasiamies ei saa olla keskusvaalilautakunnan jäsenenä tai varajäsenenä.

Jäsenten ja varajäsenten esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain 27–30 §:ssä säädetään. Tämä tarkoittaa käytännössä esimerkiksi sitä, että keskusvaalilautakunnan jäsenenä oleva ehdokkaan puoliso on esteellinen osallistumaan ehdokasasettelusta päättämiseen puolisoaan koskevan listan osalta, ennakoänten laskentaan, tarkastuslaskentaan ja vaalien tuloksen vahvistamiseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Em. seikat on syytä ottaa huomioon uutta varajäsentä valittaessa, sillä keskusvaalilautakunta kokoontuu keväällä 2021 useita kertoja 18.4.2021 toimitettaviin kuntavaaleihin liittyvien tehtävien vuoksi. Myös varajäsenet osallistuvat ennakoänten ja vaalipäivän äänten laskentaan sekä ainakin osaan kokouksista.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Leila Sonkkaselle eron keskusvaalilautakunnan 4. varajäsenen tehtävästä
- valita Sonkkasen tilalle keskusvaalilautakuntaan 4. varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Valtuusto, 08.02.2021, § 7**

### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- myöntää Leila Sonkkaselle eron keskusvaalilautakunnan 4. varajäsenen tehtävästä
- valita Sonkkasen tilalle keskusvaalilautakuntaan 4. varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

### **Päätös**

Valtuusto päätti

- myöntää Leila Sonkkaselle eron keskusvaalilautakunnan 4. varajäsenen tehtävästä
- valita Sonkkasen tilalle keskusvaalilautakunnan 4. varajäseneksi Ilpo Isoluoman jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

### **Tiedoksi**

Sonkkanen Leila, Isoluoma Ilpo, keskusvaalilautakunta, henkilöstöpalvelut, hallintopalvelusihteeri



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Valtuusto, § 116,08.10.2018**

**Tekninen lautakunta, § 67,21.05.2019**

**Kunnanhallitus, § 227,27.05.2019**

**Tekninen lautakunta, § 144,15.12.2020**

**Kunnanhallitus, § 17,11.01.2021**

**Valtuusto, § 8, 08.02.2021**

**§ 8**

**Avohakkuuton kuntametsien hoito, aloite**

TUUDno-2018-1345

**Valtuusto, 08.10.2018, § 116**

Ilona Toivanen esitti seuraavan hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

"Avohakkuu on tasarakenteisen metsänkasvatuksen päätehakkuu, jossa yksittäisiä säästöpuita lukuun ottamatta alueen puusto hakataan kokonaan. Avohakkuut vaikuttavat oleellisesti alueen lajistoon, vesistöihin ja virkistysmahdollisuuksiin.

Viihtyisät ja ulkoilemaan houkuttelevat kuntametsät ovat tarpeen kuntalaisten hyvinvoinnille. Lähivirkistysalueiden merkitys ihmisten terveydelle on koko ajan selvempi. Jo pieni määrä metsässä vietettyä aikaa alentaa verenpainetta ja laskee muita stressioireita. Kunnilla on erityisvastuu myös luonnonsuojelusta ja kestävästä kehityksestä alueellaan (KL 1 §, LSL 6 §).

Hyvinvoivat kuntametsät ovat oleellisia myös metsälajiston kannalta. 36 prosenttia uhanalaisista lajeista elää ensisijaisesti metsissä ja tämän lisäksi runsas joukko lajeja tarvitsee metsiä jossain vaiheessa elinkiertoaan. Suurin uhanalaisuuden syy ja tulevaisuuden riski metsälajeille on nykymallisen metsätalouden aiheuttamat muutokset muun muassa metsien ikärakenteessa ja lahopuun määrässä. Metsäelinympäristöistä jopa 70 prosenttia on uhanalaisia joko määrän tai laadun muutosten perusteella. Tähänkin syynä on metsien intensiivinen käyttö.

Metsienkäsittelymenetelmillä on suuri merkitys myös ilmastonäkökulmasta. Avohakkuut ja sitä seuraava maanmuokkaus vaikuttaa merkittävästi ilmastoon esimerkiksi pienentämällä metsien kykyä sitoa hiiltä ja vapauttamalla maaperän hiiltä ilmakehään.

Metsänkäsittelymenetelmien valinnalla voidaan vaikuttaa myös kunnan vesistöjen tilaan. Avohakkuut ja sitä seuraava metsämaaperän muokkaus aiheuttavat vesistöpäästöjä, jotka ovat muun muassa ravinnepäästöjä (kuten typpeä ja fosforia) ja kiintoainepäästöjä. Erityisesti turvemaidilla metsätalous aiheuttaa myös liettymistä aikaan saavia humuspäästöjä vesistöön.

Monilla kunnilla on talous- tai virkistysmetsiksi luokiteltuja metsiä, joita hyödynnetään samoilla periaatteilla kuin yksityisten omistamia talousmetsiä. Metsiä käsitellään harvennus-, avo- ja siemenpuuhakkuilla, suometsiä kunnostusojitetaan ja maaperää käsitellään maanmuokkauksilla. Lopputulos on monesti luonnonarvojen ja virkistyskäytön kannalta huono.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Metsienkäsittelylle avohakkuilla on myös vaihtoehto, joka oikein toteutettuna huomioi paremmin virkistykseen sekä ilmasto- ja luontokysymykset. Metsien jatkuva kasvatusta on metsänhoitoa, jossa aluetta ei hakata täysin paljaaksi, vaan metsä säilyy peitteisenä. Metsien jatkuva kasvatusta antaa kunnalle siihen sopivissa metsissä tuloja. Näin metsistä saadaan tuloja myös tasaisemmin. Samalla säilytetään metsien maisema-arvot paremmin, marja- ja sienisatoa saadaan vuosittain ja metsiin sitoutuneen hiilen määrä säilyy suurempana. Metsäpeitteisyyden säilyminen on tärkeää virkistyskäyttäjien lisäksi myös muun muassa metsäkanalinnuille.

Vastuullinen kunta tarjoaa asukkailleen mahdollisuuden virkistyä lähimetsissä, kantaa vastuuta luonnon monimuotoisuuden säilymisestä ja vesistöjensä tilasta sekä toimii ilmastovastuullisesti.

Me valtuutetut esitämme, että kuntamme luopuu avohakkuista ja muista voimaperäisistä metsätaloustoimista ja siirtyy metsissään jatkuvan kasvatuksen menetelmiin. Esitämme myös, että kuntamme määrittelee metsänhoidon päätavoitteeksi luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen sekä monipuolisten virkistysmetsien tarjoamisen asukkaille."

### **Ehdotus**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

---

### **Tekninen lautakunta, 21.05.2019, § 67**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Riitta Kalliokoski, Terhi Wermundsen  
riitta.kalliokoski@tuusula.fi  
kunnanpuutarhuri

### **Asiaselostus**

Kunta edistää avohakkuutonta kuntametsien hoitoa ja pyrkii soveltamaan sitä niissä metsissä, missä se on mahdollista. Alueilla, joissa avohakkuu on perusteltua, se tehdään.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 8.10.2018 § 116 tulleen käsitellyksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Kunnanhallitus, 27.05.2019, § 227**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Riitta Kalliokoski

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Harri Lipasti, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen ja usean muun valtuutetun 8.10.2018 § 116 allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

---

Aloitettuaan asiassa keskustelun puheenjohtaja esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

#### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.
- 

### **Tekninen lautakunta, 15.12.2020, § 144**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Riitta Kalliokoski  
riitta.kalliokoski@tuusula.fi  
kunnanpuutarhuri

#### **Tuusulan kunnan metsien hoidon ja käytön periaatteet**

Tuusulan kunta on päättänyt mm. kuntalaispalautteiden perusteella välttää avohakkuita kunnan omistamissa metsissä. Uudistushakkuut toteutetaan siemenpuuhakkuina ja pienaukkohakkuina. Pienaukkohakkuu on eri-ikäisrakenteisen metsän hakkuutapa, jossa metsään hakataan pieniä luontaisesti taimettuvia aukkoja. Siemenpuuhakkuu on männyn ja rauduskoivun luontaiseen uudistumiseen tähtäävä uudistamishakkuutapa.

Metsikkökuvioille jätetään puita, joiden siemenistä uuden metsän on tarkoitus syntyä luontaisesti. Tuusulassa siemenpuukuvioille jätetään vielä suosituksiakin runsaammin siemen- ja maisemapuita.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että VALTUUSTO päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 8.10.2018 § 116 tulleen käsitellyksi.

### **Päätös**

Tekninen lautakunta päätti

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 8.10.2018 § 116 tulleen käsitellyksi.
- 

### **Kunnanhallitus, 11.01.2021, § 17**

Valmistelijat / lisätiedot:

Riitta Kalliokoski  
riitta.kalliokoski@tuusula.fi  
kunnanpuutarhuri

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 8.10.2018 § 116 esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Valtuusto, 08.02.2021, § 8**

### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 8.10.2018 § 116 esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Valtuusto, § 20,09.03.2020**

**Kuntakehityslautakunta, § 133,16.12.2020**

**Kunnanhallitus, § 18,11.01.2021**

**Valtuusto, § 9, 08.02.2021**

**§ 9**

**Uusien luonnonsuojelualueiden perustaminen Tuusulaan, aloite**

TUUDno-2020-474

**Valtuusto, 09.03.2020, § 20**

Ilona Toivonen esitti seuraavan Vihreiden valtuustoryhmän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

"Osallistuimme vuonna 2017 Suomen 100-vuotisjuhlavuoden kunniaksi järjestettyyn "Luontolahjani satavuotiaalle" -kampanjaan, jossa perustettiin luonnonsuojelualueita kunnan maille Tuusulaan, mm. Tuomalansuolle ja Sarvikalliolle.

Tuusulan kuntastrategiassa toteamme, että "otamme toiminnassamme huomioon luontoarvot ja ympäristön. Huolehdimme, että luonto voi hyvin ja se on läsnä kuntalaisten arjessa." Indikaattorina tässä on luonnonsuojelualueiden määrä Tuusulassa hehtaareina.

Pormestariohjelmassa toteamme, että "Luonnonsuojelulliset tavoitteet määritellään pohjavesien, luonnonympäristöjen ja suojelualueiden osalta. Teemme myös ohjelman luonnonsuojelualueiden perustamiseksi."

Me allekirjoittaneet esitämme, että Tuusulaan perustetaan vielä tämän kauden aikana uusia luonnonsuojelualueita. Alueet voisivat olla esimerkiksi jo perustettujen alueiden läheisyydessä, perustua Metso-kartoitukseen ja/tai pitää sisällään muuten merkittäviä luontoarvoja. Tällaisia uusia alueita voisi olla niin Jokelassa, Kellokoskella kuin Etelä-Tuusulassakin."

**Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

---

**Kuntakehityslautakunta, 16.12.2020, § 133**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Terhi Wermundsen  
terhi.wermundsen@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

Liitteet

1 Uusien luonnonsuojelualueiden selvitystyö, kartta\_päivitetty, KKL 16.12.2020

**UUSIEN LUONNONSUOJELUALUEIDEN PERUSTAMINEN TUUSULAAN, ALOITE**

Ilona Toivanen esitti seuraavan hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen: " Osallistuimme vuonna 2017 Suomen 100-vuotisjuhlavuoden kunniaksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

järjestettyyn "Luontolahjani satavuotiaalle" -kampanjaan, jossa perustettiin luonnonsuojelualueita kunnan maille Tuusulaan, mm. Tuomalansuolle ja Sarvikalliolle. Tuusulan kuntastrategiassa toteamme, että "otamme toiminnassamme huomioon luontoarvot ja ympäristön. Huolehdimme, että luonto voi hyvin ja se on läsnä kuntalaisten arjessa." Indikaattorina tässä on luonnonsuojelualueiden määrä Tuusulassa hehtaareina. Pormestariohjelmassa toteamme, että "Luonnonsuojelulliset tavoitteet määritellään pohjavesien, luonnonympäristöjen ja suojelualueiden osalta. Teemme myös ohjelman luonnonsuojelualueiden perustamiseksi." Me allekirjoittaneet esitämme, että Tuusulaan perustetaan vielä tämän kauden aikana uusia luonnonsuojelualueita. Alueet voisivat olla esimerkiksi jo perustettujen alueiden läheisyydessä, perustua Metso-kartoitukseen ja/tai pitää sisällään muuten merkittäviä luontoarvoja. Tällaisia uusia alueita voisi olla niin Jokelassa, Kellokoskella kuin Etelä-Tuusulassakin."

### **EHDOTUS UUSIEN LUONNONSUOJELUALUEIDEN SELVITYSTYÖSTÄ**

Aloitteen pohjalta esitetään, että käynnistetään selvitystyö uusista luonnonsuojelualueista. Selvitystyö tehdään koko toimialueen (kunnallistekniikan suunnittelu, viherpalvelut, maankäyttö, kaavoitus) laaja-alaisena asiantuntijatyönä. Työhön osallistuu myös vapaa-aikapalvelut ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskus. Lisäksi työssä kuullaan asiantuntijatahoja esim. Uuvi ry.

Seuraavilla kunnan omistamilla alueilla voisi olla edellytyksiä rauhoitettaviksi kohteiksi, sillä ne on todettu luontoselvityksissä arvokkaiksi luontokohteiksi: Tuusulan METSO-selvitys (Innofor 2011), Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys Tuusulan Rajalinnan alueella (Faunatica 2018) ja Luontotyyppi ja kasvillisuus selvitys Tuusulan Savikulman alueelle (Faunatica 2018).

- Rajalinnan metsä
- Savikulman metsä
- Pähkinämäen metsä
- Sarvikallion metsät
- Temmonmäen suot, norot ja lampi

**Rajalinnan metsä** (noin 5 ha) on Kellokoskella sijaitseva lehto, johon sisältyy vesilain mukaisia noroja ja allikkolähteitä. Kohteella esiintyy myös arvokasta lehtokasvillisuutta. Lehdot, lähteiköt ja alueen pohjoisosassa sijaitseva savimaan puro (Jusliininoja) on valtakunnallisesti luokiteltu uhanalaisiksi luontotyypeiksi. Kohteen merkitystä korostaa se, että se rajautuu jo olemassa olevaan suojelualueeseen.

**Savikulman metsä** (noin 1 ha) on Kellokoskella sijaitseva lehto, jonka valtapuuna on kuusi. Kohteella on runsaasti lahoppua ja arvokasta lehtokasvillisuutta. Lehdot on valtakunnallisesti luokiteltu uhanalaisiksi luontotyypeiksi. Kohde on osa suurempaa maakunnallisesti arvokasta luontokokonaisuutta.

**Pähkinämäen metsä** (noin 4 ha) on lehtipuuvältaista lehtoa, jossa esiintyy runsaasti lahoppua. Lehdot on valtakunnallisesti luokiteltu uhanalaisiksi luontotyypeiksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Sarvikallion metsät** (noin 11 ha) on monipuolinen kokonaisuus, joka sisältää järeää kuusikkoa, lehtolaikkuja, tervalepikköä ja ojituksen seurauksena muodostuneita turvekankaita, joita voisi ennallistaa. Kohteen merkitystä lisää se, että sen läheisyydessä on jo ennestään suojelualue.

**Temmonmäki** (noin 4 ha) sisältää saranevoja, joiden välissä on korpialuetta ja kaksi vesilain mukaista noroa, jotka laskevat nevoilta etelään päin kosteikkoalueelle. Korvet on valtakunnallisesti luokiteltu uhanalaisiksi luontotyypeiksi. Nevojen kaakkoispuolella on pieni, luonnontilainen lampi.

Esitys yksittäisten alueiden rauhoituksesta, aluerajauksista ja suojelumääräyksistä tehdään lisäselvitysten ja ELY:n kanssa käytävien neuvottelujen perusteella. Rauhoituspäätöksiin liitteiksi laaditaan kullekin alueelle hoito- ja käyttösuunnitelmat. Selvitystyön tuloksena valtuustolle esitetään alueet, joille haetaan ELY-keskuksen rauhoituspäätöstä. Lisäksi selvitetään mahdollisuutta saada suojelulle METSO-rahoitusta Uudenmaan ELY-keskukselta.

Lisätietoja ja valmistelijat:

kaavasuunnittelija Terhi Wermundsen, p. 040 314 3065 ja  
ympäristösuunnittelija Mia Honkanen, p. 040 314 4729

### **Ehdotus**

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää

- käynnistää selvitystyön, jossa tutkitaan Tuusulan kunnan omistamien, liitekartalla osoitettujen alueiden rauhoittaminen luonnonsuojelulailla sekä rauhoituspäätösten valmistelu yhteistyössä ELY-keskuksen kanssa.
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 9.3.2020 § 20 esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

### **Päätös**

Kuntakehityslautakunta päätti

- käynnistää selvitystyön, jossa tutkitaan Tuusulan kunnan omistamien, liitekartalla osoitettujen alueiden rauhoittaminen luonnonsuojelulailla sekä rauhoituspäätösten valmistelu yhteistyössä ELY-keskuksen kanssa.
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 9.3.2020 § 20 esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.
-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Kunnanhallitus, 11.01.2021, § 18**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Terhi Wermundsen  
terhi.wermundsen@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 9.3.2020 § 20 esittämän Vihreiden valtuustoryhmän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Valtuusto, 08.02.2021, § 9**

#### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 9.3.2020 § 20 esittämän Vihreiden valtuustoryhmän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Valtuusto, § 136,07.10.2019**

**Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 6,28.01.2020**

**Kunnanhallitus, § 44,03.02.2020**

**Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 116,10.12.2020**

**Kunnanhallitus, § 19,11.01.2021**

**Valtuusto, § 10, 08.02.2021**

**§ 10**

**Maksuton aamupalakokeilu Tuusulan kouluissa, aloite**

TUUDno-2019-2002

**Valtuusto, 07.10.2019, § 136**

Liisa Palvas esitti seuraavan Tuusulan Puolesta valtuustoryhmän aloitteen:

"Tuusulan Puolesta-valtuustoryhmä esittää valtuustoaloitteessaan, että Tuusulan kunta selvittää mahdollisuutta maksuttomaan aamupalaan Tuusulan kouluissa 1.-9.-luokkalaisille.

Aamupalan tärkeys ja vaikutus lapsen ja nuoren fyysiseen ja psyykkiseen jaksamiseen tunnustetaan. Vaikutus ei ole pelkästään oppilaalle itselleen koulutyötä tukevaa, vaan myös oppimisympäristön työskentelyrauhan ja viihtyisyyden kannalta vaikutus on suuri. Maksuton aamupala on myös tukipalvelu kodin suuntaan auttaen niitä oppilaista, joille aamupala, tai ruokailu ylipäätään ei ole säännöllistä. Aamupalan syömisen on huomattu jopa edistävän lounaan syöntiä, kun aamiaista aloitettiin tarjoamaan ammatillisissa oppilaitoksissa opiskeleville.

Oppilaiden ja esim. aamupalaan osallistuvan koulun oppimisen tukihenkilöstön kohtaaminen yhteisellä ajalla luo vuorovaikutusta ja toimii ennaltaehkäisevästi syrjäytymisen ja muiden haasteiden tunnistamisessa. Toimintaa voidaan kehittää myös kunnan osallisuus-alustalla, ja kutsua esim. koulun oman henkilöstön avuksi alueen kehittämisverkoston toimijoita.

Maksutonta aamupalaa on kokeiltu Lahdessa, laajentuen jo useampaan kouluun, sekä Joensuussa ja Jyväskylässä. Aamupala voitaisiin tarjota alkuun kokeiluna esim. lukukauden ajan parissa koulussa. Saadun kokemuksen myötä jatkoa ja toiminnan laajentamista voidaan harkita. Kokeilun rahoittamiseksi pyydämme selvittämään, olisiko esim. Opetushallituksesta haettavissa soveltuvaa apu- tai hankerahaa, tai löytyykö kokeilun rahoitukseen kolmannen sektorin toimijaa.

Maksuton aamupala on erinomaista hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä, soveltuen Tuusulan kunnan strategiaan ja tahtoon löytää uusia tapoja toimia, sekä on osa Tuusulan kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäväkenttää."

**Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

---

**Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 28.01.2020, § 6**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kirsi Hanski

### **Sivistyksen toimialueen vastaus aloitteeseen:**

Ehdotettu maksuton aamupala kaikkiin Tuusulan peruskouluihin vaatii erilaisia pilotteja, jotta saadaan selville tarkka kustannustaso, aamupalan tarjoamisen kysyntä, työntekijäresurssien oikeanlainen taso sekä maksuttoman aamupalan kohdentamiseen liittyvät tekijät. Tässä vastauksessa kuvataan kolme erilaista vaihtoehtoa tarjota maksutonta aamupalaa oppilaille. Vaihtoehdot 1 ja 2 tarjotaan kaikille halukkaille. Vaihtoehdossa 3 maksuton aamupala tarjotaan tarkkaan kohdentaen suurimmassa syrjäytymisvaarassa oleville oppilaille.

Raaka-aineiltaan edullisin vaihtoehto olisi tarjota aamupalaksi kaurapuuroa, jonka kustannukset olisivat pelkän puuron raaka-aineiden suhteen noin 500 000 €, mikäli aamupuuro tarjotaan jokaiselle oppilaalle jokaisena kouluaamuna. Tämä raaka-ainekustannus ei kata edes maitolasillista, ja kun henkilöstön lisäyksistä aiheutuvat kustannukset otetaan huomioon, nouseekin hinta jo 1,5 miljoonan euron luokkaan vuositasolla. Puuroaamiaista ei ole mahdollista tarjota kaikilla kouluilla, sillä joissakin kouluissa ei ole ruoanvalmistuslaitteistoa eikä henkilökuntaa paikalla aamupala-aikaan. Puuron kuljettaminen kuumana keittiöltä näihin kohteisiin päivittäin ennen koulun alkua ei ole nykyisen ruokakuljetussopimuksen puitteissa mahdollista. Aamupalaksi voidaan toki tarjota muutakin kuin puuroa. Kylmänä tarjottavat aamupalat (jogurtti, rahka, leipä esimerkiksi) eivät sido aamusta henkilökuntaa samalla tavalla kuin puuroaamiaisen järjestäminen. Näissä aamupalavaihtoehdoissa raaka-ainekustannus saattaa nousta moninkertaiseksi puuroaamiaiseen verrattuna.

Aamupalan tarjoaminen aiheuttaa jokaisessa vaihtoehdossa kustannuksia, joita syntyy raaka-ainehankinnoista, henkilöstöresurssin lisäämisestä, lisääntyvästä astiahuollosta tai vaihtoehtoisesti kertakäyttöastioiden käyttämisestä. Aamiaisesta koituvat kustannukset eivät ole ainoa haaste aamupalan järjestämisessä. Osaavan keittiöhenkilökunnan saamisessa on suuria haasteita. Henkilöstöresurssin lisäämistarve on yhtä keittiötä kohden niin pieni, että henkilökuntaa ei tulla saamaan ainoastaan aamupala tarvetta varten. Olisi myös pohdittava, asettaako suppean aamupalan tarjoaminen pienissä kyläkouluissa opiskelevat oppilaat eriarvoiseen asemaan kuin suurilla kouluilla runsaampaa aamupalaa nauttivat toverinsa.

Ehdotamme kokeilua kolmella suurella koululla kolmesta erilaisesta aamupalavaihtoehdosta. Ehdotamme kokeilujen ajoittamista syyslukukaudelle 2020 alkaen koulun alusta ja jatkuen syyslomalle saakka. Kevät 2020 on haastava jakso kokeilun kannalta, sillä keväälle osuu paljon "rikkonaisia" työviikkoja ja keväälle on sovittu erilaisia teemapäiviä. Syksylle 2020 on mahdollista järjestää pidempi kokeilujakso, josta saadaan todenmukaisempaa tietoa aamupalan järjestämisen kustannuksista ja todellisista vaikutuksista. Kokeilujen avulla pystymme arvioimaan kunkin aamupalavaihtoehdon todellisia kustannuksia ja päättämään, pystyykö kunta tarjoamaan aamupalaa oppivelvollisille asukkailleen.

### **Kokeilukohteet ja kokeiltavat aamupalat**

**Kokeilu 1.** Tarjolla on kaurapuuroa ja lasillinen rasvatonta luomumaitoa. Aamupala on suunnattu ensisijaisesti yläkouluikäisille oppilaille, ja aamupalalle osallistuminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

on vapaaehtoista. Aamupuuro tarjolla kouluamuina klo 7.45-8.30 linjastosta. Ruokailun valvonta kuuluu opettajalle tai koulunkäynninohjaajalle.

Kohdentamisen indikaattorit kouluterveyskyselystä:

- Ei syö aamupalaa päivittäin
- Ei syö koululounasta päivittäin
- Kokemus koulu- ja luokkayhteisöön kuulumisesta alhainen

Mahdollisuudet:

- aamupala tarjoaa mahdollisuuden opettajan ja oppilaan kohtaamiselle heti aamulla oppituntien ulkopuolella
- Kokeilun pohjalta olisi mahdollista laajentaa puuroamiaisen tarjoamista isoimmille kouluille

Riskit/haasteet:

- Aamupalaa ei voida toteuttaa jokaisella koululla, koska henkilökuntaa ei ole paikalla kaikissa keittiöissä heti aamulla
- aamupalaa ei voida valmistaa jokaisella koululla, koska kaikissa keittiöissä ei ole ruoanvalmistuslaitteistoa
- Ovatko oppilaat tasa-arvoisessa asemassa, jos kaikille ei tarjota mahdollisuutta aamupalaan?
- Aiheuttaa tarpeita lisätä henkilöstöresurssia koulun keittiöllä 1-1,5h/ päivä/koulu. Ruokapalveluilla on haasteita saada henkilökuntaa, vaikka lisärahoitusta löytyisikin.
- Jos aamupala on vapaaehtoinen, on menekkiä vaikea ennustaa ja ruokahävikin hallinta äärimmäisen haastavaa
- Jos ei käytetä kertakäyttöisiä astioita, aiheuttaa aamupalan tarjoaminen ylimääräisiä astiahuoltotarpeita ja lisää kustannuksia.
- Jos käytetään kertakäyttöisiä astioita, syntyy paljon kartonkijätettä. Kertakäyttöastioiden käyttäminen ei ole vastuullista toimintaa pitkällä aikavälillä ja nostaa kustannuksia.
- Ylimääräinen siivouskierros
- aiheuttaa tarpeen ylimääräiselle siivouskierrokselle ruokasalissa aamulla

Kustannukset isossa yksikössä puuroamiaisesta /kerta

- raaka-aineet noin 1 €/oppilas
- arvio oppilaista noin 100
- siivouskustannukset (linjasto, pöydät, lattia siivotaan ennen lounasta erikseen)
- 2h keittiötyötä

**Kokeilu 2.** Aamupalaksi noudettavissa näkkileipää ja kasvirasvavevitettä, juustoa ja maitoa koulun ruokasalista. Tarjolla klo 7.45-8.30 kouluamuina. Ruokailun valvonta kuuluu opettajalle tai koulunkäynninohjaajalle.

Kohdentamisen indikaattorit kouluterveyskyselystä:

- Ei syö aamupalaa päivittäin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Ei syö koululounasta päivittäin
- Kokemus koulu- ja luokkayhteisöön kuulumisesta alhainen

Mahdollisuudet:

- Ei sido henkilöstöä, eikä aiheuta tarvetta lisätä henkilöstöresurssia
- Biojätteen määrä vähäistä
- Ei vaadi suurta astiaresurssia
- Ei vaadi astiahuoltoa
- Valvontaa ei tarvita.
- Mahdollista toteuttaa jokaisella koululla.
- Kustannukset maltilliset.
- Ei leimaa palvelun käyttäjää, koska on omatoimisesti ja diskreetisti otettavissa.
- Siivouskierros

Riskit:

- Ilkivalta, jos ei valvontaa
- Oppilaan ja aikuisen kohtaamista ei tapahdu, jos paikalla ei ole opettajaa/muuta koulun henkilökuntaa
- aiheuttaa tarpeen ylimääräiselle siivouskierrokselle ruokasalissa aamulla

Kustannukset isossa yksikössä näkkäriaamiaisesta /kerta

- raaka-aineet noin 0,60 €/oppilas
- arvio oppilaista noin 100
- siivouskustannukset (linjasto, pöydät, lattia siivotaan ennen lounasta erikseen)
- 1 h keittiötyötä

**Kokeilu 3.** Tarjolla edellisenä päivänä valmistettu kylmä aamupalatuote. Aamupala saattaa olla esimerkiksi leipää, rahkaa, tuorepuuroa tai smoothie. Syödään yhdessä nuorisotyöntekijän/oppilashuoltahenkilöstön edustajan/erityisistä opetusjärjestelyistä vastaavan opettajan tms. kanssa, työntekijän kutsumana. Tarjolla koulun ruokasalissa klo 7.45-8.30 kouluaamuina.

Kohdentamisen indikaattorit kouluterveyskyselystä:

- Tässä vaihtoehdossa on kyse vahvimasta syrjäytymisen ehkäisyn toimesta. Tämä vaihtoehto sopisi koulua käymättömien oppilaiden tueksi tai muista syistä suurimmassa syrjäytymisvaarassa olevien oppilaiden tueksi.
- Kouluterveyskyselyn indikaattorit koulun valinnassa
- Tyytyväisyys elämään alhainen
- Kokemus luokka- ja kouluyhteisöön kuulumisesta alhainen
- Kokemus päivittäisten tekemisten merkityksellisyydestä alhainen
- Tuntee itsensä yksinäiseksi tai ei ole läheisiä ystäviä
- Kokemus mahdollisuudesta keskustella koulun aikuisten kanssa alhainen
- Koulu-uupumus, opintojen merkityksen vähentyminen
- Kouluterveyskyselyn indikaattoreiden lisäksi/sijaan pilottikoulun valinta voidaan tehdä yhdessä kasvun ja oppimisen tuen henkilöstön ja oppilashuoltahenkilöstön kanssa. Tässä vaihtoehdossa tärkeää on kohdentaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

rajattu kokeilu sellaiseen kouluun, jossa on keskimääräistä enemmän erityisiä opetusjärjestelyjä.

Mahdollisuudet:

- aamupala tarjoaa mahdollisuuden nuorisotyöntekijän ja oppilaan kohtaamiselle
- Mahdollistaa monipuolisemman aamupalatarjonnan

Riskit/haasteet:

- Aamupalaa ei voida toteuttaa jokaisella koululla, koska henkilökuntaa ei ole paikalla kaikissa keittiöissä heti aamulla
- aamupalaa ei voida valmistaa jokaisella koululla, koska kaikissa keittiöissä ei ole ruoanvalmistuslaitteistoa ja ruoanvalmistustaitoista henkilökuntaa
- Ovatko oppilaat tasa-arvoisessa asemassa, jos kaikille ei tarjota mahdollisuutta aamupalaan?
- Korkeat raaka-ainehinnat verrattuna muihin kokeiluihin
- Aiheuttaa tarpeita lisätä henkilöstöresurssia koulun keittiöllä 1-1,5h/ päivä/koulu (aamupalan valmistus). Ruokapalveluilla on haasteita saada henkilökuntaa, vaikka lisärahoitusta löytyisikin.
- Nuorisotyön resurssit/oppilashuollon resurssit?
- Jos ei käytetä kertakäyttöisiä astioita, aiheuttaa aamupalan tarjoaminen ylimääräisiä astiahuoltotarpeita ja lisää kustannuksia.
- Jos käytetään kertakäyttöisiä astioita, syntyy paljon kartonkijätettä. Kertakäyttöastioiden käyttäminen ei ole vastuullista toimintaa pitkällä aikavälillä ja nostaa kustannuksia.
- aiheuttaa tarpeen ylimääräiselle siivouskierrokselle ruokasalissa aamulla

Kustannukset isossa yksikössä edellisenä päivänä valmistetusta kutsuaamiaisesta /kerta

- raaka-aineet noin 1,5-2 €/oppilas
- arvio oppilaista noin 20
- siivouskustannukset (linjasto, pöydät, lattia siivotaan ennen lounasta erikseen)
- 2h keittiötyötä

### Koonti

Maksuttoman aamupalan tarjoaminen kaikille kunnan perusopetusikäisille oppilaille vaatii erilaisia pilotteja, joiden perusteella ratkaistaan mahdollisuus laajentaa kokeilua. Mikäli valtuusto hyväksyy tässä ehdotetut kokeilut, ne toteutetaan syksyn 2020 aikana. Tähän ei ole varattu erillistä rahoitusta, ja erityisesti pilottien jälkeinen mahdollinen laajempi aamupalan tarjoaminen kouluissa vaatii myöskin lisäresursointia. Maksuttoman aamupalan tarjoamisessa yksi tärkeimpiä tavoitteita on aamupalan kohdentuminen niille oppilaille, jotka sitä tarvitsisivat. Kokeilujen perusteella kiinnitetään kustannusten lisäksi huomiota myös tähän puoleen.

Kaikille järjestettävän aamupalan kustannukset ovat suuret, joten näemme tarkoituksenmukaisemmaksi käyttää mahdollinen taloudellinen panostus mieluummin opetuksen resursseihin pääosin henkilöstöön ja heidän koulutukseensa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ehdotus**

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- antaa asiaselostuksessa olevan selvityksen valtuutettu Liisa Palvaksen esittämään Tuusulan puolesta -valtuustoryhmän aloitteeseen
- esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että 7.10.2019 Liisa Palvaksen esittämä Tuusulan puolesta -valtuustoryhmän aloite katsotaan tulleen käsitellyiksi.

### **Päätös**

Lautakunta päätti yksimielisesti ehdottaa vaihtoehto 3 mukaista aamupalakokeilua yhden koulun osalta ensi syksyn aikana.

Muilta osin lautakunta päätti hyväksyä asian päätösehdotuksen mukaisesti.

---

### **Kunnanhallitus, 03.02.2020, § 44**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kirsi Hanski

kirsi.hanski@tuusula.fi

ruokapalvelupäällikkö

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Liisa Palvaksen 7.10.2019 § 136 esittämän Tuusulan puolesta valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Tuija Reinikainen esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- palauttaa asian uudelleen valmisteluun.
-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 10.12.2020, § 116**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kirsi Hanski, Katja Elo, Virpi Lehmusvaara

kirsi.hanski@tuusula.fi, katja.elo@tuusula.fi, virpi.lehmusvaara@tuusula.fi

ruokapalvelupäällikkö, oppimisen koordinaattori, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta antoi kokouksessaan 28.1.2020 vastauksen ko. aloitteeseen. Kunnanhallitus palautti asian uudelleen valmisteluun kokouksessaan 3.2.2020.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta täydentää aiempaa aloitevastaustaan seuraavasti:

### **Aamupalan jako oppilaalle tarvittaessa**

Toisinaan oppilaiden aamupala kotona jää syömättä, syystä tai toisesta. Syitä voi olla useita, esimerkiksi kiire aamulla, tai se että kotona ei ole syötävää. Voimme osaltamme tukea oppilaan oppimista tarjoamalla pientä aamupalaa opettajan niin pyytäessä, jos oppilaan energiataso on liian alhainen. Pyydettyä voidaan keittiöltä antaa esimerkiksi edelliseltä päivältä jäänyttä välipalaa (huomio tuotteiden säilyvyys), tai näkkileipää ja margariinia, tai hedelmää ja maitoa.

Emme näe tarkoituksenmukaisena laajan aamupalakokeilun järjestämistä tässä kunnan taloudellisessa tilanteessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- antaa asiaselostuksessa olevan lisäselvityksen valtuutettu Liisa Palvaksen esittämään Tuusulan puolesta -valtuustoryhmän aloitteeseen
- esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että 7.10.2019 Liisa Palvaksen esittämä Tuusulan puolesta -valtuustoryhmän aloite katsotaan tulleen käsitellyiksi.

---

Puheenjohtajan avattua keskustelun, jäsen Alanko esitti kokeiltavaksi aamupalan jakelua jollain keskikokoisella koululla kuten Lepola, Paijala tai Kolsa 1-3 kuukauden ajan ja saada siten kokemuksia mallin tarpeellisuudesta. Jäsen Alangon esitys raukesi kannattamattomana.

### **Päätös**

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päätti

- antaa asiaselostuksessa olevan lisäselvityksen valtuutettu Liisa Palvaksen esittämään Tuusulan puolesta -valtuustoryhmän aloitteeseen
- esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että 7.10.2019 Liisa Palvaksen esittämä Tuusulan puolesta -valtuustoryhmän aloite katsotaan tulleen käsitellyiksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

---

### **Kunnanhallitus, 11.01.2021, § 19**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kirsi Hanski, Virpi Lehmusvaara

kirsi.hanski@tuusula.fi, virpi.lehmusvaara@tuusula.fi

ruokapalvelupäällikkö, sivistysjohtaja

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Liisa Palvaksen 7.10.2019 § 136 esittämän Tuusulan puolesta - valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Valtuusto, 08.02.2021, § 10**

#### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- katsoa Liisa Palvaksen 7.10.2019 § 136 esittämän Tuusulan puolesta - valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Liisa Palvas esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Seppo Noro kannatti palautusesitystä ja esitti palautukselle seuraavat perusteet:

"- Jo lähes vuoden kestänyt koronaepidemia on saattanut lapsiperheet hyvin tukalaan asemaan. Erityisesti yhden huoltajan perheet tarvitsevat apua.

- Valtuusto katsoo, että sillä on erityinen vastuu heikossa asemassa olevista lapsista.

- Terveiden ja hyvinvoinnin näkökulmasta apu lapsiperheille on pitkällä tähtäimellä mitä kannattavinta."

Asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi kannattivat myös Matti Alanko, Margita Wingvist, Karita Mäensivu, Ulla Palomäki, Aila Koivunen, Aarno Järvinen ja Pekka Heikkinen.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, asia on ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat käsitelyä tässä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

kokouksessa, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi Seppo Noron esittämällä lisäyksellä, äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänen antoivat Jussi Salonen, Pasi HUUHTANEN, Tommi Partanen, Janne Mellin, Jouko Riola, Lilli Salmi, Sanna Kervinen, Lea Ahonen, Mika Mäki-Kuhna, Arto Nätkynmäki, Satu Heikkilä, Laura Åvall, Kari Kinnunen, Ilmari Sjöblom, Henri Koskela, Taina Ketvel, Anu Åberg, Ruut Sjöblom, Kim Kiuru, Ilona Toivanen, Antti Kaikkonen, Anna Yltävä, Johanna Sipiläinen, Sanna Tuhkunen, Ari Nyman, Ulla Rosenqvist
- ei-äänen antoivat Jorma Sulander, Margita Winqvist, Kati Lepojärvi, Markus Meckelborg, Aila Koivunen, Pekka Heikkinen, Liisa Palvas, Seppo Noro, Matti Alanko, Aarno Järvinen, Eeva-Liisa Nieminen, Päivö Kuusisto, Ulla Palomäki, Karita Mäensivu, Jere Pulska, Emmi Sirniö, Elisa Laitila, Elina Väänänen, Jani Peltonen, Kari Friman
- tyhjän äänen antoivat Arto Lindberg, Monica Avellan, Petra Kela, Sami Tamminen
- poissa oli Raimo Stenvall.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 26 jaa-ääntä, 20 ei-ääntä, 4 tyhjää ääntä ja 1 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

### **Päätös**

Valtuusto päätti

- katsoa Liisa Palvaksen 7.10.2019 § 136 esittämän Tuusulan puolesta - valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 11

### **Ilmoitusasiat / muut asiat**

Valtuuston tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Ohje luottamushenkilöille - tiedonsaantioikeus, tietosuoja, tietojen julkisuus ja salassa pito ja sosiaalinen media

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 12

### **Lausunto 1.8.2021 voimaan tulevaan koulukuljetusoppaaseen, aloite**

TUUDno-2021-305

Valtuuston puheenjohtaja Kati Lepojärvi luki hänelle jätetyn Rusutjärven koulun vanhempainkerho ry:n ja Rusutjärvi-Seura ry:n lausunnot 1.8.2021 voimaan tulevaan koulukuljetusoppaaseen:

*Rusutjärven koulun vanhempainkerho ry:n lausunto:*

Rusutjärven koulun vanhempien edustajina haluamme ilmaista syvän huolemme uuden 1.8.2021 voimaan tulevan koulukuljetusoppaan mukana tuomista muutoksista lastemme koulukyyteihin. Vastustamme muutoksia ja vaadimme, että ne käsitellään uudestaan tieosuus kerrallaan.

Viitaten kasvatus- ja koulutuslautakunnan 22.04.2014 valmistamaan koulukuljetusoppaan liitteeseen s.11, jossa listataan vaaralliseksi luokitellut tiet, päättyy lauseeseen 'Mikäli vaaralliseksi luokitellulle tieosuudelle valmistuu kevytväylä, suojatie tai alikulku poistuu tieosuus vaarallisten teiden luettelosta'. Mitään näistä mainituista ei ole valmistunut niille tieosuuksille mitkä nyt ollaan muuttamassa vaarallisesta ei vaaralliseksi. Miten on mahdollista, että nyt vaarallisuuden määrittelyyn käytetty Koululiitu-ohjelma onkin eri mieltä kunnan/poliisin tekemän aiemman arvion kanssa? Koululiitu-ohjelman kehittäneen Ramboll Finland Oy:n projektipäällikkö Teemu Kinnunen on jo vuonna 2012 kommentoinut Ylelle, että Koululiitu on vain yksi arviointimenetelmä muiden ohessa. Hän painotti, ettei päätöksiä koulukyydin myöntämisestä pidä tehdä pelkästään ohjelman tekemien arvioiden perusteella.

Perusopetuslaissa säädetään 'Perusopetusta saavalla oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen, kun matka oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen muodostuu oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi'. Kuten yllä todettu, mitään parannuksia koulumme oppilaiden koulumatkojen tieosuuksiin ei ole tapahtunut, joten vaadimme muutosten kumoamista näillä perusteilla.

Liitteenä lastemme vanhempien, Rusutjärvi-seuran sekä kyläläisten kannanottoja asiaan.

Kutsumme teidät kuntapäätäjät sekä virkamiehet mukaamme turvallisuuskävelyille kylän teille katsomaan tilannetta niin aikuisen kuin lapsenkin silmin."

*Rusutjärvi-seura ry:n lausunto:*

Rusutjärvi-seura ry:n yksi tarkoitus on edistää ja ylläpitää kyläläistensä hyvinvointia. Seuralle ovat tärkeitä kaikki kyläläiset vauvasta vaariin.

Erittäin huolissamme olemme seuranneet Tuusulan kunnan Koululiitu-järjestelmään perustuvan kouluteiden vaarallisuuden arvioinnin aiheuttamaa koulukyytien mahdollista poistamista useilta perheiltä kylämme alueella. Rusutjärvi-seura ry on tehnyt vuonna 2017 kyläsuunnitelman, jossa jo silloin todetaan kevyenliikenteen väylien olevan riittämättömät, teiden reunojen olevan vaarallisia niin kävelijöille kuin polkupyöräilijöillekin, nopeuksien olevan liian kovia, teiden valaistuksen olevan puutteellista sekä teiden olevan huonokuntoisia. Näihin edellä mainittuihin asioihin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ei ole tullut kuluneiden neljän vuoden aikana parannuksia. Koululiitujärjestelmän arvioinnin mukaan kylämme alueella lähes kaikki tiet ovat luokiteltu "vaara, ei kenellekään".

Näihin teihin lukeutuu esimerkiksi Hämeentien(tienro.45) ylitys sekä Nummitie, joka on osin valaisematon.

Toivoisimme kunnan päättäjiä tutustumaan Rusutjärven tiestöön ja arvioimaan tilannetta uudelleen teiden todellisen kunnon sekä vaarallisuuden perusteella. Turvallinen koulumatka tulisi olla jokaisen lapsen oikeus."

Liitteenä vetoamus koulukyytien säilyttämiseksi Rusutjärvellä\*\*\*\*\*.

### **Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### § 13

#### **Ikääntyneiden pientaloasujien kotona asumista tukevan talkkaritoiminnan jatkuvuuden turvaaminen, aloite**

TUUDno-2021-292

Päivö Kuusisto esitti seuraavan hänen ja Jorma Sulanderin, Pasi Huuhtasen sekä Margita Winqvistin allekirjoittaman Hyrylän Seudun Omakotiyhdistys ry:n aloitteen:

"Esitämme, että kunta osoittaa määrärahan, jolla turvataan eläkkeellä olevien pientaloasukkaiden kotona asumista tukevan kylä- ja omakotitalkkaritoiminnan jatkuvuus.

Omakoti- ja kyläyhdistykset saavat pitkäaikaistyöttömien työllistämiseen valtion tukea n. 1.800 €/kk, joka kattaa työllistämisen kustannukset ensimmäisen 12 kk ajalta. Ajoittain syntyy kuitenkin tilanteita, joissa tehtävistä kiinnostunutta henkilöä ei työvoimaviranomaisten tai kunnan työllistämisyksikön toimesta löydy jatkamaan ikääntyneiden pientaloasukkaiden palveluja. Tällöin talkkaritoimintaan saattaa tulla jopa puolen vuoden katkoksia. Jotta tarpeellisen palvelun katkoksilta välttyttäisiin, esitämme tukimäärärahan varaamista, jotta hyvin tehtäviinsä soveltuvien omakoti- tai kylätalkkareiden työsuhteita voidaan jatkaa 12 kuukauden työllistämiskauden jälkeen. (Tuen osuus työllistämiskustannuksista olisi esim. 1.000 €/kk 6 - 12 kuukauden ajan ja loput kulut katettaisiin asiakasmaksulla 12 €/tunti vähintään 2 h/kertatilauksella).

Omakotitalkkarin tehtäviin kuuluvat pihatyöt (mm. nurmikoiden ja pensasaitojen leikkaus, lumityöt ja hiekoitus) polttopuiden teko sekä pienimuotoiset kiinteistön kunnostustyöt ja tarvittaessa avustavat siivous- ja kaupassakäyntipalvelut. Palvelujen tilaajat ovat pääsääntöisesti eläkkeellä olevia yli 70 -vuotiaita pientaloasukkaita.

Kunnan kädenojennusta kaivataan erityisesti nyt kiinteistöveron korotuksen heikentäessä ikääntyneiden pientaloasukkaiden kotona asumisen mahdollisuuksia."

#### **Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 14

### **Hyrylän keskustan kehittäminen, liike- ja palvelukeskuksen kustannukset, aloite**

TUUDno-2021-293

Sanna Kervinen esitti seuraavan hänen ja Eeva-Liisa Niemisen allekirjoittaman aloitteen:

"Hyrylään tuleva liike- ja palvelukeskus on yksi tärkeimmistä lähiajan hankkeista Hyrylän keskustan kehittämisessä. Tuusulan kunnan osallistuminen hankkeeseen on välttämätöntä sen toteutumisen kannalta. Suunnitelmissa on, että keskuksen sijoittuu kunnan työntekijöiden työtiloja, kokous- ja neuvottelutiloja, asiakaspalvelutiloja sekä muita kunnan mahdollisesti tarvitsemia tiloja. Kyse on merkittävästä määrästä vuokrattavia neliöitä, joissa kunta toimisi vuokralaisena.

Hanke kokonaisuudessaan, ja myös kunnan rooli hankkeessa on suuri. Tämä tarkoittaa, että kyse on myös taloudellisesti merkittävästä hankkeesta. Esitän valtuustoaloitteena, että kunnanvaltuustolle tuodaan seuraavaan valtuustoinfoon tai valtuuston kokoukseen tiedoksi arvio kunnan osuuden kustannuksista liike- ja palvelukeskushankkeessa, myös pitkällä aikavälillä. Jatkossa on myös tuotava päätöksentekoon tilaratkaisultaan, kooltaan ja kustannuksiltaan erilaisia vaihtoehtoja. Tällä hetkellä emme tiedä vielä, minkälaisia muutoksia mahdollinen maakuntahallinto tuo kunnan tehtäviin ja työntekijöiden määrään. Myös työn tekemisen tavat tulevat muuttumaan. Etätyö ja varsinkin monipaikkatyö tulevat jatkossakin olemaan yleisiä. On tärkeää, että erilaiset vaihtoehdot ja erityisesti niiden hintalaput kulkevat hankkeen jokaisessa vaiheessa tiiviisti mukana."

#### **Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 15

### **Koulukiusaamiseen puututtava entistä tehokkaammin, aloite**

TUUDno-2021-295

Ruut Sjöblom esitti seuraavan hänen ja usean muun valtuutetun (Satu Heikkilä, Elina Väänänen, Sanna Tuhkunen, Taina Ketvel, Ulla Palomäki, Matti Alanko, Lea Ahonen ja Margita Winqvist) allekirjoittaman aloitteen:

"Kiusaaminen ja väkivalta voivat jättää pysyvät jäljet lapseen ja nuoreen, ja seurata mukana mukana koko loppuelämän. Meidän täytyy turvata kaikille lapsille ja nuorille turvalliset kouluolosuhteet niin ettei kenenkään tarvitse pelätä kiusatuksi tulemista.

Esitän, että Tuusulassa tarkastellaan sekä tarve että mahdollisuus ottaa käyttöön niin kutsuttu Etelä-Karjalan malli koulukiusaamiseen ja kouluväkivaltaan puuttumiseen.

Etelä-Karjalassa on saatu hyviä tuloksia tästä toimintamallista. Mallin ydin on, että kiusaaminen ja lainvastaiset teot erotetaan toisistaan. Selvästi lainvastaiset teot siirretään suoraan poliisin ja sosiaaliviranomaisten käsiteltäviksi. Koulussa tällaisia lainvastaisia tekoja voivat olla esimerkiksi pahoinpitely, laiton uhkaus, varkaus, kunnianloukkaus ja viestintäsalaisuuden loukkaus.

Käytännössä Etelä-Karjalan malli toimii niin, että kun alle 15-vuotias lapsi tekee koulussa lainvastaisen teon, hänet ohjataan ryhmään, jossa ovat tekijän ja uhrin lisäksi mukana keskustelemassa molempien lasten huoltajat, poliisi sekä nuorten oikeusedustaja. Toimintamallin luoneen työryhmän vetäjänä toiminut rehtori on kertonut, että heidän kouluissaan väkivaltaan syyllistyneet eivät ole uusineet tekoaan tällaisen keskustelun jälkeen."

### **Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmiteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 16

### **Tuusula kulttuurista hyvinvoiva kunta, joka palkitsee ja tuo kulttuurin tekijät esille, aloite**

TUUDno-2021-294

Anna Yltävä esitti seuraavan Tuusulan puolesta ry:n valtuustoryhmän ja Sanna Tuhkusen allekirjoittaman aloitteen:

"Kulttuuri ja taide edistävät kuntalaisten hyvinvointia ja terveyttä. Tämä säästää osaltaan sosiaali- ja terveystoimintoja. Erytynyt merkitys kulttuurilla ja taiteella on mielen hyvinvoinnin edistäjänä sekä yksinäisyyden ehkäisijänä. Taiteen ja kulttuurin ammattilaisten työllä on monipuolisia vaikutuksia kunnan elinkeinoelämässä.

Tapahtumat, harrastustoiminta, matkailu, opetus, hyvinvointipalvelut ja yritystoiminta luovat tuloja ja työtä kuntiin. Kulttuuritoiminta lisää kunnan tunnettuutta ja vetovoimaa sekä luo myönteistä kuntakuvaa. Kulttuuritoiminta vahvistaa asukkaiden yhteisöllisyyttä, osallisuutta ja mahdollisuuksia vaikuttaa. Kulttuuritoiminta luo paikallisyhteisöä sekä me-henkeä. Kulttuurilla ja taiteella on merkitystä kunnan henkisen ilmapiirin tukemisessa sekä sivistyksen ja kasvun alustana.

Tuusula tunnetaan kulttuurikuntana. Meillä on hyvin vaikuttava kulttuurihistoria ja monet kansainväliset taiteilijat ovat vaikuttaneet Tuusulassa. Tällä hetkellä kuntamme on täynnä kulttuurin eri alueilla vaikuttavia ammattilaisia ja osaajia. Ihmisiä, jotka tuovat taiteellaan iloa ja valoa ihmisten arkeen ja juhlaan. Korona-aika on hyvin tuonut esiin kulttuuripuolen ongelmat. Avustuksia on palautunut ja ohjelmat siirretty myöhemmäksi. Tämä on vastuullista ja järkevää, mutta tuo valitettavasti haastetta alan ihmiselle. Kulttuuri on kaikenikäisten kuntalaisten hyvinvointipalvelu. Sitä toteuttavat kunnan eri toimialat ja järjestöt yhteistyössä.

Tarvitsemme siis kipeästi kulttuurin nostoa esille ja siitä kumpuavaa kotiseutu ylöspäin ja me-henkeä.

Ehdotan, että nostamme nykykulttuurin ja täällä tällä hetkellä vaikuttavat ihmiset isommin esille. Meillä on menestyneiden urheilijoiden gaala. Samanlaisen tarvitsemme kulttuurin puolelle. Tämä olisi pysyvä jokavuotinen gaala ja kulttuuripuolen toimijoiden esillenosto. Tässä voisi olla myös kuntalaisäänestys vuoden kulttuuri-ihmisestä ja -teosta. Gaalan palkinnot voisivat olla samalla tavalla ryhmiteltyjä kuin avustukset, lisänä ikäryhmät, jossa huomioidaan nuoria jne. Kunnassa on ainakin kirjallisuuspuolen palkinto ja sen palkitsemisen voisi liittää tähän samaan gaalaan. Palkitsemisessa ja huomion osoituksissa pääpaino on huomiolla ja sen osoittamisella, ei palkinnon suuruudella."

### **Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 17

### **Pormestarimallista luopuminen, aloite**

TUUDno-2021-296

Antti Kaikkonen esitti seuraavan valtuuston keskiryhmän ja Matti Alangon allekirjoittaman aloitteen:

"Pormestarimalli on Tuusulassa nähty - kunnanjohtajan paikka hakuun.

Tuusula on vaalikauden 2017-2021 toteuttanut pormestarimalliin perustuvaa kuntajohtamisjärjestelmää. Kokeilun tulokset ovat jääneet vaatimattomiksi. Pormestariohjelman keskeisistä tavoitteista on lipsuttu, eivätkä kuntalaiset tunnu ottaneen pormestarimallia omakseen. Yhden valtuustokauden kokeilun jälkeen onkin aika todeta, että tämä on nähty. Esitämme, että Tuusula palaa normaalin kuntajohtamisen aikaan.

Tuusulassa pormestarimalli on käytännössä tarkoittanut mm. sitä, että kunnalla on valtuustokauden 2017-2021 ollut palkattuina pormestari ja kaksi apulaispormestaria. Valinnat ovat tehneet kunnanvaltuuston suurimmat valtuustoryhmät keskuudestaan.

Vaalien jälkeen kunnassa laadittiin pormestariohjelma, jossa asetettiin valtuustokauden toimintasuunnitelma ja tavoitteet. Monilta keskeisiltä osin ohjelman toteuttamisessa epäonnistuttiin. Kunnan taloutta ei saatu tasapainoon, eikä kunnan vetovoimaa kasvuun. Palvelupuolella päädyttiin kunnan kyläkouluverkkoa karsivaan linjaan.

Uuden valtuustokauden taitteessa on luonteva hetki tehdä ratkaisuja pormestarimallin jatkoon suhteen. Neljän vuoden kokemusten perusteella voidaan hyvin vetää johtopäätös, ettei pormestarimalli Tuusulassa täyttänyt sille asetettuja odotuksia tai tavoitteita. Tätä kokeilua on turha jatkaa, tämä on nähty.

Esitämme, että pormestarimallista luovutaan ja Tuusulan kuntaa johdetaan jatkossa samaan tapaan kuin ylivoimaista valtaosaa Suomen kunnista. Ammattimaisen kuntajohtamisen mallin ovat valinneet myös lähes kaikki Tuusulan kaltaiset kehyskunnat.

Kun Tuusulan kunnanjohtajan paikka pannaan avoimeen julkiseen hakuun, siihen varmuudella saadaan tukku hyviä hakijoita, joilla on tehtävään vaadittavaa koulutusta, työkokemusta ja näyttöjä. Näistä valitkaamme pätevin ja lähdetään kehittämään Tuusulaa ammattimaisella otteella kohti uutta nousua."

### **Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 18

### **Kellokosken uimarannan siisteydestä huolehtiminen ja välinevuokrauksen järjestäminen kesätyövoiman avulla, aloite**

TUUDno-2021-300

Karita Mäensivu esitti seuraavan hänen ja Margita Winqvistin allekirjoittaman aloitteen:

”Asettuessasi keskelle Kellokoskea, seisot kosken ja padon päällä. Tältä paikalta avautuu näkymä koko vanhan kylän historiaan”

Näin kuvaillaan Kellokoskea Virtuaali Tuusulan sivuilla. Meillä on siis upeita maisemia ja Kellokosken historiaa halkova joki aivan loistavalla paikalla, hyvien kulkuyhteyksien päässä.

Ehdottaisinkin, että Tuusulan kunta selvittää mahdollisuutta esim. kesätyövoiman avustuksella aloittaa sub-lautojen vuokraus vaikkapa uimarannalta, jolloin kesätyöllistetyt nuoret voisivat samalla huolehtia uimarannan ja pukukoppien siisteydestä. Jos uimaranta ei ole tähän soveltuva paikka, niin muitakin alueita esim. Ruukin lähistöllä tulisi selvittää.

Hyvinkäälle asti ulottuvan joen varrella taitaa olla myös pieniä koskia, joten kanoottivuokrauskaan ei ehkä olisi hullumpi ajatus. Ainakin maisemat subbailuun ja melontaan olisivat kohdillaan.

Ja jotta virkistyskäyttö olisi vielä monipuolisempaa, niin veneenlaskupaikka olisi pelkkää plussaa alueelle, joskin se olisi ollut hyvä tehdä jo patoremontin yhteydessä.

Toki tämä kaikki vaatisi joen ryteikköjen jonkinasteista siistimistä.”

#### **Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmiteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 19

### **Sääntöjen laatiminen kunnan tilojen ja maa-alueiden vuokraamisesta pormestarille, apulaispormestareille, lautakuntien puheenjohtajille tai korkeassa asemassa toimiville virkamiehille, aloite**

TUUDno-2021-303

Pasi HUUHTANEN esitti seuraavan Tuusulan Perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteen:

"Tuusulan apulaispormestari Jussi Salonen (Tupu/Kok) solmi 26.6.2019 määräaikaisen vuokrasopimuksen Tuuskodon tiloista osoitteessa Kotorannankuja, 04310 Tuusula ajalle 1.7-31.8.2019. Kuukausivuokraksi oli sopimuksessa määritelty 400,00 euroa sisältäen sähkön, veden ja muut hoitokustannukset pois lukien jätehuolto. Vuokrattu ala käsitti 475,5 m<sup>2</sup> sisältäen saunan oleskelutiloineen. Neliövuokraksi muodostuu tällöin 0,84e/m<sup>2</sup>. Tuuskodon pelkkä hoitovastike kunnalle on 7,00 euroa/m<sup>2</sup>. Käypä hinta Etelä-Tuusulassa on 10,00 euroa/m<sup>2</sup> + sähkö ja vesimaksut. Laskennallisesti Jussi Salonen sai kunnan verovaroista henkilökohtaista tukea vähintään 2.900,00-4.355,00 euron kuukausittaisen taloudellisen hyödyn.

Miksi ohjesäännöt sitten tulisi laatia. Kunta ei saa yrityksille tai yhteisöille vuokrata tietoisesti tiloja alihintaan vaan se voidaan tulkita lainvastaiseksi yritystueksi. Pormestarille tai apulaispormestarille tai vastaavassa asemassa kunnassa työskentelevälle alihintaan vuokrattu kiinteistö tai sen osa voidaan tulkita lainvastaiseksi. Sääntöjä laadittaessa lähtökohdaksi voisi asettaa, ettei Tuusulan kunnassa vastaavanlaisia kunnan edun kannalta epäedullisia vuokrasopimuksia enää tehdä. Toissijaisesti pitäisi estää, ettei yksittäinen viranhaltija pysty pelkällä omalla päätöksellään kyseisenkaltaista sopimusta tekemään."

#### **Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 20

### **Ruotsinkylän tutkimusmetsän virkistyskäytön lisääminen, aloite**

TUUDno-2021-304

Pekka Heikkinen esitti seuraavan Tuusulan vasemmiston valtuustoryhmän aloitteen:

"Valtio omistaa Tuusulan eteläreunassa yli 400 hehtaarin suuruisen alueen, joka on pääosin Metsäntutkimuslaitoksen tutkimusmetsää. Aluetta halkoo useampikin tie, mutta alue soveltuu monentyyppiseen virkistyskäyttöön. Metsässä ja alueen poluilla voi lenkkeillä, kävellä, hiihtää, suunnistaa sekä kesäisin kerätä marjoja ja sieniä. Siellä voi myös harrastaa maastopyöräilyä sekä kouluttaa ja ulkoiluttaa koiria.

Pienillä toimenpiteillä metsän virkistyskäyttöä voi parantaa ja lisätä niin, että tutkimuskäyttö samalla turvataan jatkossakin. Ehdotamme, että kunta käynnistää Luonnonvarakeskuksen kanssa neuvottelut, joiden tavoitteena on yhteistoiminnassa parantaa edellytyksiä tutkimusmetsän virkistys- ja ulkoilukäyttöön. Ensimmäisenä vaiheena olisi laatia alueesta kartta, jossa näkyisivät polut, sekä pisteet ja pysäköintipaikat, joista alueelle pääsee. Kartan perusteella olisi mahdollista pystyttää opasteita aluetta palveleville pysäköintipaikoille. Pysäköintiin voisi käyttää nykyisten pysäköintimahdollisuuksien lisäksi mm. Klemetskogin koulun pihaa sekä Mätäkivenmäellä Korson liittymän kohdalla kohti Tuusulantietä lähtevän väylän vartta. Bergan pysäkin kohdalla Tuusulantien varressa oleva nykyisin vähällä käytöllä oleva pysäköintipaikka on myös sopiva alueella ulkoileville.

Alueelle voisi jatkossa tehdä sopivan määrän tulentekopaikkoja. Kunta voisi osallistua sovittavalla tavalla alueen fasiliteettien toteuttamiseen."

#### **Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 21

### Koululiitu-järjestelmän uudelleen arviointi, aloite

TUUDno-2021-291

Kati Lepojärvi esitti seuraavan hänen ja Karita Mäensivun allekirjoittaman aloitteen:

"Tuusulan käyttöönotettaman koulumatkojen turvallisuutta arvioivan Koululiitu-systeemin on todettu aiheuttaneen virheellisiä turvalliseksi luokitteluja aiemmin vaaralliseksi luokitelluille kouluteille. Koulukuljetuspäätöksiä on tullut kielteisenä moniin osiin Tuusulaa alueilla, missä kulkee mm. paljon raskasta liikennettä, eikä kevyen liikenteen väyliä ole kattavasti.

Perimmäisenä ongelmana Koululiituun siirtymisessä on, että Kasvatus- ja sivistyslautakunta on määritellyt ( [https://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kasvatus\\_ja\\_sivistyslautakunta/Kokous\\_1662020/Koulukuljetusperiaatteiden\\_muutokset\\_ja\\_\(23987\)](https://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kasvatus_ja_sivistyslautakunta/Kokous_1662020/Koulukuljetusperiaatteiden_muutokset_ja_(23987)) ) että "Koulumatkan vaarallisuuden arvioinnissa käytetään arviointiperusteena Koululiitu -menetelmää."

Koululiidun kehittäneen Ramboll Finland Oy:n projektipäällikkö Teemu Kinnunen on kuitenkin mediassa sanonut, että oikea tapa Koululiidun käyttöön on käyttää sitä vain apuvälineenä muiden arviointimenetelmien ohella. Tuntuu itsestään selvältä, ettei pelkkään Koululiituun voisi siis näissä kunnan linjauksissa nojata, vaan tiestön vaarallisuus tai turvallisuus tulee arvioida kokonaisvaltaisesti.

Kunnan linja on ollut niin, että vanhemmat voivat valittaa koulukyytien kieltävistä tai peruutuspäätöksistä kuntaan ja tapaukset tarkastellaan yksi kerrallaan. Ei ole kuitenkaan kestävää ottaa käyttöön pelkästään Koululiituun pohjaavaa uutta tiestöarviointia ja muuttaa luokituksia mahdollisesti vain vanhempien valitusprosessien kautta. Vanhemmille siirretyn vastuun, huolen ja vaivan lisäksi siinä ei ole myöskään huomioitu niitä perheitä, jotka muuttavat vaarattomaksi virheellisesti luokitellun tien varteen, eivätkä yllättäen saakaan lapselleen koulukyytiä, koska virheellinen tien turvallisuusmääritys on jätetty voimaan.

Esitän, että Koululiitu-päätöksessä vaarallisista turvalliseksi muutetut tiet käydään kaikki kunnan puolesta tarkastamassa (yhteistyössä poliisin, ELYn ja muiden vastuullisten tahojen kanssa) ja asukkaat osallistetaan arviointiin kysymällä heiltä myös keliolosuhteista tai vuodenajoista riippuvaisista vaaranpaikoista. Esitän myös, että kasvatus- ja sivistyslautakunta, sekä muut halukkaat luottamushenkilöt käyvät turvallisuuskävelyillä alueilla, kuten vanhemmat ovat ehdottaneet mm. Rusutjärven koulun vanhempainkerhon aloitteessa.

Tätä ei voi jättää vain vanhempien harteille."

### **Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Kunnallisvalitus

§3, §4, §7

## Kunnallisvalitusohje

### VALITUSOSOITUS

#### Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

#### Valitusviranomaisena

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### **Lisätietoja**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §5, §6, §8, §9, §10, §11, §12, §13, §14, §15, §16, §17, §18, §19, §20, §21

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.